



## فہرست مضامین

نمبر شمار	عنوان	صفحہ
۱	مرزائی حقیقت کا اظہار	۷
۲	جماعت	۵
۳	مجددین اور الہام	۷
۴	مرزا قلام احمد قادیانی اپنے کفر کا فتویٰ دے چکے	۲۲
۵	خاتم النبیین	۲۳
۶	عیسیٰ بن مریم کی خبر قرآن وحدیث میں	۲۶
۷	مرزائی دھوکا اہیت خدا	۳۳
۸	فہم قرآن	۳۷
۹	بنی کی پیش گوئی	۴۱
۱۰	مرزا صاحب قادیانی کا ایمان باللہ اور اس کی حقیقت	۴۷
۱۱	احمد نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم	۵۰
۱۲	توحید انبیاء	۶۲
۱۳	نکاح آسمانی	۶۵
۱۴	توبہ سے نکاح مل گیا	۶۵
۱۵	طاغوت اور قادیان	۷۲
۱۶	امام بخاری پر اعتراض کی تہمت	۸۲
۱۷	مرزائی دشمنی کا نمونہ	۹۹
۱۸	خطبہ امام حسن	۱۰۰
۱۹	قبر سید علیہ السلام	۱۰۱
۲۰	سچے خدا کا الہام ہمیشہ سچا	۱۰۸
۲۱	اب بھی دجالی فتنہ سے بچو	۱۱۰
۲۳	تقریر علامہ محمد نعیم الدین صاحب (علیہ الرحمۃ) مراد آبادی	۱۱۳

مُسَبِّحًا وَحَامِدًا وَ مُحَمَّدًا جَلَّ وَعَلَا  
وَمُضِلِّيَا وَمُسْلِمًا مُحَمَّدًا سَلَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَصَلَّى

## مرزائی حقیقت کا اظہار

الْحَمْدُ لِلَّهِ وَحْدَهُ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيَّ مَنْ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ

اَمَّا بَعْدُ:

ایک اشتہار بعنوان ”حقیقت کا اظہار“ نظر سے گزرا۔ اگرچہ ایسی بے سرو پا  
عامیانہ تحریر کے جواب کی نہ مجھے فرصت نہ حقیقت اس کی کوئی اشد ضرورت مگر محض بدیں  
نیت کہ مبادا کوئی سادہ لوح اس تحریر کے سبب غلط فہمی کا شکار ہو جائے امر واقعہ کے  
اظہار کی ضرورت ہوئی۔ مشہور صاحب کوئی بزرگ ہیں جنہوں نے روزِ ہل سینا کے  
مرزائی جلسہ میں یہ بیان فرمایا تھا کہ انہوں نے میرے نام کوئی خط لکھا ہے جس میں  
مجھ کو مناظرہ کا چیلنج دیا ہے۔

میں بعض ثقہ حضرات کی اس روایت کی بناء پر منتظر تھا کہ وہ خط میرے پاس  
آئے تو چیلنج دینے والے صاحب پر ان کی خواہش کے مطابق بذریعہ مناظرہ بھی  
اتمامِ حجت کر دوں مگر آج تک ان کے اس خط کے انتظار ہی انتظار میں رہا اور اب اس  
نتیجہ پر پہنچا کہ یہ بھی لوگوں کو دھوکہ دینے اور اپنی بڑائی جتانے کیلئے ایک لغو حرکت تھی  
جب ان کے مقتداء جناب مرزا صاحب حضرت میر میر علی شاہ صاحب کو دعوت مناظرہ  
دینے اور ان کو مقابلہ پر مجبور کرنے کے باوجود لاہور نہ پہنچے اور بہانہ بازیاں کیں

مولوی ثناء اللہ کو پیش گوئیوں کی پڑتال کے لئے قاریاں بلایا اور منہ نہ دکھایا تو چیلے کے لئے اتنا جھوٹ بولنا کیا دشوار تھا۔ میں نے مارشلس میں آتے ہی یہ اعلان کر دیا تھا کہ جو شخص جس دینی مسئلہ کو سمجھنا چاہے میرے پاس جامع مسجد پورٹ لوئس میں ۱۰ بجے سے ۴ بجے سہ پہر تک کسی وقت آئے اور سمجھ جائے چنانچہ بمنہ تعالیٰ اس عرصہ میں روزانہ آنے والوں اور مسائل سمجھنے والوں کا اس قدر ہجوم رہا کہ مجھ کو خواب و خورکی بھی فرصت بدقت ملتی تھی۔ اسی سلسلہ میں بہت سے مرزائی بھی آئے اور الحمد للہ کہ جو آئے میرے پاس سے نہ صرف لا جواب ہو کر بلکہ اطمینان پا کر ہی گئے ان میں جن کو اللہ تعالیٰ نے ہدایت دی وہ الحمد للہ تابع ہو کر جماعت مسلمین میں شامل ہو گئے۔

روشن بھونامی ایک شخص نے یہ پیام بھیجا کہ وہ مع اپنے قریبی رشتہ دار چھ سات آدمیوں کے مجھ سے مل کر بعض مسائل کو سمجھنا چاہتا ہے اور اگر اس کا اطمینان خاطر ہو جائے تو مرزائیت سے تائب ہونے کیلئے تیار ہے۔ اپنی بعض مصالح کے سبب جامع مسجد میں آنا نہیں چاہتا بلکہ تر و دو دوس میں جناب حاجی وزیر علی صاحب کے مکان پر آ سکتا ہے۔ میں نے باوجود مشاغل کثیرہ یہ زحمت بھی گوارا کی اور تقریباً ۳۰ میل کا سفر کر کے وہاں بھی پہنچا۔ روشن بھنودہاں بجائے چھ سات کے پچاس ساٹھ آدمیوں کے ساتھ موجود تھا۔ میں نے اس سے کہا بسم اللہ تمہیں جو دریافت کرنا ہے پوچھو؟ اس نے کہا کہ میں خود کچھ نہیں دریافت کرتا بلکہ یہ چاہتا ہوں کہ آپ ہمارے حافظ صاحب (انہی مشتہر صاحب) سے مناظرہ کریں اور ہم سنیں اور فیصلہ کریں۔ میں نے جواب دیا کہ یہ آپ کی خواہش ہے مگر وہ آپ کے حافظ صاحب بھی مناظرہ

کیلئے تیار ہیں یا نہیں؟ اس لئے کہ میں تو عرصہ سے ان کے خط کے انتظار میں ہوں  
 جس کا انہوں نے جلسہ روزہ میں سینما میں اعلان فرمایا تھا۔ میں آپ کی خواہش کے  
 مطابق ان سے مناظرہ کیلئے بھی تیار ہوں بشرطیکہ وہ اپنا دستخطی اقراری خط میرے پاس  
 بھیجیں جس میں یہ لکھیں کہ کن مسائل پر کن شرائط کے ساتھ کس وقت اور کہاں مناظرہ  
 فرمانا چاہتے ہیں۔ ان کا خط آنے کے بعد میں ان شرائط پر غور کروں گا اور جب میری  
 اور ان کی باہم رضامندی سے شرائط مناظرہ تحریری طور سے طے ہو جائیں گے تو ان  
 شرطوں کے مطابق مناظرہ کر لوں گا تاکہ ایک فیصل کن صورت آپ کے سامنے آجائے  
 اس کے جواب میں بھنوں نے کہا کہ بہت اچھا آپ اپنی اس بات پر کہے رہے ہیں میں انہیں  
 کی دستخطی اقراری چھی جس میں منب شرطیں وغیرہ لکھی ہوں گی آپ کو خود پہنچاؤں گا۔  
 غالباً بھنوں نے اس بات پر قسم بھی کھالی اور اس وقت رخصت ہوا لیکن کئی ماہ گزر گئے آج  
 تک وہ تحریر نہ آئی تھی نہ آئی۔ اس دوران میں کسی شخص عبد الرحیم اور بھنوں نے مجھے لکھا  
 کہ آپ فلاں جگہ فلاں وقت ہمارے حافظ صاحب سے مناظرہ کیلئے آئیے۔ میں  
 نے اس کے اس وعدہ کے بعد ایسے لغو خط کو رد کی سمجھ کر پھینک دیا تھا مگر میرے بعض  
 احباب نے مناسب سمجھا کہ اس کو اس کا وعدہ یاد دلائیں شاید کہ وہ بھول گیا ہو چنانچہ  
 انہوں نے دوبارہ بذریعہ رجسٹرڈ خطوط اس کو اس کے وعدہ کے الفاظ یاد دلوائے اور یہ  
 بھی بتا دیا کہ اگر تم اپنے حافظ صاحب کی تحریر نہ بھیجو گے تو یہ سمجھا جائے گا کہ (مدعی  
 ست گواہ چست) تمہارے حافظ صاحب مناظرہ سے گریز کرتے ہیں مگر ان احباب  
 کی ان تحریروں کا بھی اس پر کوئی اثر نہ ہوا۔

بالآخر برادر دینی و یقینی شیخ عبدالرحیم صاحب کے مکان پر (جو اس سلسلہ میں مع اپنے بڑے قبیلہ کے مرزائیت سے تابع ہوئے ہیں) میں نے اپنے دوران وعظ میں اس کل مضمون و ورقہ کا اظہار کرتے ہوئے یہ اعلان کیا کہ اب میں عنقریب اس جزیرہ سے روانہ ہونے والا ہوں۔ مزید اتمام حجت کیلئے تمام مرزائیوں کو یہ سنا دینا چاہتا ہوں کہ اگر ان کے حافظ صاحب اپنے اعلان کے مطابق مجھ سے مناظرہ کرنا چاہتے ہیں تو چوبیس گھنٹے کے اندر اندر وہ موجودہ خط میرے پاس بھیجیں اور مناظرہ کر لیں۔ ورنہ ان کے اس جھوٹ کا سب پر اظہار اور ان کا مناظرہ سے فرار عالم آشکار ہو جائے گا۔ میں یہ کہہ ہی رہا تھا کہ مرزائی احاطہ کی دیوار کے پیچھے سے کسی پردہ نشین نے یہ بانگ بے ہنگام بلند کیا کہ آپ جو کہہ رہے ہیں لکھ کر ہمارے پاس بھیج دیں تب ہم شرائط مناظرہ وغیرہ سب لکھ بھیجیں گے۔ میں نے اس کے جواب میں فوراً لکھ کر کہا کہ یہ پردہ کے پیچھے کون بولتا ہے جس کو بولنا ہو سامنے آئے اور تمیز کے ساتھ جوابات کہنی ہو کہے۔

میری اس لکاکار کے بعد وہ آواز بند ہو گئی۔ بعض تجربہ کار احباب نے بعد جلسہ بتایا کہ وہ آواز حافظ صاحب موصوف ہی کی تھی۔ پھر میں نے صاف صاف لفظوں میں کہہ دیا کہ میں محبت کے ساتھ دین حق کی تبلیغ کر رہا ہوں مجھے ضرورت نہیں کہ کسی کو مناظرہ کا چیلنج دوں ہاں اگر کوئی مجھ سے مناظرہ کرنا چاہے تو میں بسر و چشم اس کیلئے تیار ہوں۔ اگر مرزائیوں کو تحریری چیلنج دوں تو مجھے چاہیے عیسائی۔ بدہست۔ سنا تنی۔ آریہ۔ سب کو ایسی ہی تحریر بھیجوں ورنہ ان کو باتیں بنانے کا موقع ملے گا۔

اس کے بعد میں چوبیس گھنٹے تک مرزائی حافظ صاحب کی تحریر کا منتظر رہا لیکن چوبیس گھنٹے کچا آج تک نہ وہ خط ہے نہ اس کی کوئی خبر۔

مناظرہ سے مرزائی حافظ صاحب کا فرار اظہر من الشمس ہو گیا اور شاید خود ان کے فرقہ کے لوگوں نے ان کو ان کے جھوٹے وعدے اور جھوٹے اعلان پر پھر میری تقریر کے دوران میں بولنے اور میرے بلانے کے باوجود سامنے نہ آنے پر شرمندہ کیا ہوگا اور ان کو یہ فکر دستگیر ہوئی ہوگی کہ کہیں لگی لگائی روزی ہاتھ سے نہ جاتی رہے اس لئے کہ اب قادیانی فتنہ کی آمدنی بھی برادر مرشد شیخ عبدالرحیم کے تابع ہونے کے بعد کم ہو گئی تو مجبور ہو کر جناب حافظ صاحب نے اشک شوقی کیلئے وہی اشتہار بازی کا طریقہ اختیار کیا جو ہمیشہ مرزا صاحب اور ان کے پیروؤں کا شعار رہا ہے۔ تا کہ ادھر اشتہار کی سرخی میں میز اٹام ہونے کے سبب ان کا اشتہار فروخت ہو آمدنی کی صورت نکلے ادھر مرزائیوں کو تسلی دینے کا بھی موقع ملے کہ ہم نے اور کچھ نہیں تو بے سرو پا اشتہار ہی دے دیا۔ ان کو یہ یقین ہے کہ مسلمانان مارشس کے پاس کوئی اردو کا پریس نہیں کا تب نہیں پھر نہیں پھر جواب چھاپیں گے تو کیونکر۔ پھر میرے متعلق بھی یہ یقین ہو گیا کہ پابربکاب ہوں اور عدیم الفرصت لہذا اس موقع کو غنیمت جان کر اشتہار چھاپا کہ اسی بہانہ سے مرزائیوں پر رعب جم جائے اور یہ کہنے کا موقع ملے کہ دیکھو ہمارے اشتہار کا کسی نے جواب نہ دیا۔

مگر انہیں معلوم ہونا چاہیے کہ الحمد للہ خدام دین خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم آلہ وصحبہ اجمعین وسلم ہر خدمت دین کیلئے ہمیشہ مستعد رہتے ہیں۔ چنانچہ ان کی تحریر کا

جواب بھی حاضر ہے۔ وہو هذا

میں یقیناً اسی اصول حکمت سے کام لے کر جس کی ہدایت قرآن حکیم نے فرمائی بہت محبت کے ساتھ بے دینوں کو اسلام کی طرف بلاتا ہوں اور بمنہ تعالیٰ کامیاب ہوتا ہوں۔ نہ کسی پر حملہ کرتا ہوں نہ کسی کا دل دکھاتا ہوں جس کا عملی ثبوت اسی سے مل سکتا ہے کہ جزیرہ بھر کے ہر اُس پبلک جلسہ میں جہاں میں نے تقریر کی ہمیشہ کثرت کے ساتھ غیر مسلم حضرات شرکت فرماتے رہے اور ہر فرقہ کے افراد میرے طرز کلام کی داد دیتے ہوئے ہی رخصت ہوئے حتیٰ واکوئے کے ایک جلسہ میں تو ایک پادری صاحب نے بے ساختہ ایسی بے نظیر مختصر تقریر فرمائی جو ان کے اسلام سے قریب تر ہونے پر دلالت کر رہی تھی۔ دوسرے ایک انگریز رئیس نے بہت مناسب الفاظ میں طرز تقریر کی داد دیتے ہوئے اس کی تائید کی۔ نیز یہ بھی ظاہر ہے کہ انہی تقریروں سے متاثر ہو کر اس وقت تک تقریباً پچاس آدمی مشرف باسلام ہو چکے ہیں۔ ہاں چونکہ کفر مرزائیت سے تائب ہونے والوں کی تعداد زیادہ ہے۔ یہی حافظ صاحب پر شاق تو اس کا میرے پاس کوئی علاج نہیں میں نے ہرگز ہرگز کبھی کسی پر حملہ نہیں کیا ہاں جب مرزائیوں کی طرف سے مناظرہ کی چٹھی کی جھوٹی خبر گرما گرمی کے ساتھ مشہور کی گئی تو مجبور ہوا کہ کھلے طور پر لوگوں کو مرزائیت کی حقیقت سے آگاہ کر دوں۔ اس سلسلہ میں بھی جو الفاظ حافظ صاحب کو گراں گزر سکتے ہیں وہ میرے نہیں بلکہ خود مرزا صاحب ہی کے کلمات ہیں میں صرف ان کا دہرانے والا ہوں چنانچہ ملاحظہ فرمائیے۔



(۱) محمدی بیگم سے نکاح اور اس کے شوہر کے انتقال کی پیش گوئی کے متعلق جناب مرزا صاحب ارشاد فرماتے ہیں۔

(۱) اس پیش گوئی کی دوسری جزو پوری نہ ہوئی تو میں ہر ایک بد سے بدتر ٹھہروں گا۔ (ضمیمہ انجام آتھم صفحہ ۵۴)

(ب) یہ تمام امور جو انسانی طاقت سے بالاتر ہیں ایک صادق یا کاذب کی شناخت کے لئے کافی ہیں۔ (شہادۃ القرآن صفحہ ۷۵)

(ج) اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیش گوئی پوری نہ ہوگی اور میری موت آجائے گی۔

(حاشیہ انجام آتھم صفحہ ۳۱)

(د) برائے صدق خود یا کذب خود معیاری گرواٹھم (انجام آتھم صفحہ ۲۲۳)

یہ ظاہر ہے دنیا کو معلوم ہے کہ یہ پیش گوئی پوری نہ ہوئی۔ اس نکاح کی حسرت اور اپنی مطلوبہ کا داغ مفارقت مرزا صاحب دل ہی میں لے کر مر گئے۔

پس اب مرزائی صاحبان، نئی فیصلہ فرمائیں کہ مرزا صاحب اپنے قول کے

مطابق بد سے بدتر کاذب اور جھوٹے بنے یا نہیں؟

(۲) پھر ڈاکٹر عبدالحکیم خاں صاحب نے جب مرزا ایت سے توبہ کرنے کے بعد

یہ پیش گوئی فرمائی کہ صادق کے سامنے شریعت فنا ہو جائے گا۔ یعنی تین سال کے اندر

میرے سامنے مرزا صاحب مرجائیں گے۔ (اعلان الحق ۱۲ جولائی ۱۹۰۶ء)

اس کے جواب میں جناب مرزا صاحب نے اپنے اشتہار مجریہ ۱۶ اگست ۱۹۰۶ء میں

تحریر فرمایا ”خدا صادق اور کاذب میں فرق کر کے دکھائے گا۔ یہ کبھی نہیں ہو سکتا کہ شریر

اور مفتری کے سامنے صادق اور مصلح فنا ہو جائے۔ یہ کبھی نہیں ہوگا کہ میں ایسی ذلت اور لعنت کی موت سے مروں کہ عبدالحکیم خان کی پیش گوئی کی معیاد میں ہلاک ہو جاؤں۔  
 دنیا کو معلوم ہے کہ مرزا صاحب اسی پیش گوئی کی معیاد یعنی ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو ہیضہ کی اسی وبائی بیماری میں جو بقول مرزا صاحب ان کے مخالفوں کیلئے بصورت عذاب آئی تھی خود مبتلا ہوئے۔ (لاہور میں مرے اور قادیان میں دفن کئے گئے)

اب فیصلہ حافظ صاحب اُن کے رفقا ہی فرمائیں کہ مرزا صاحب بقول خود معیاد پیش گوئی کے اندر ذلت اور لعنت کی موت سے مرے اور ان کے مرنے سے صادق اور کاذب کا فرق ظاہر ہوا یا نہیں؟ میں نے اپنی طرف سے کبھی ان کی شان میں کوئی سخت کلمہ نہ استعمال کیا اور نہ یہ میری عادت۔ اگر مرزا صاحب کے ان جملوں میں ان پر سخت سے سخت حملے ہیں تو ان کے ذمہ دار خود مرزا صاحب ہیں نہ کہ میں۔ اگر کوئی مرزائی ان سے کسی طرح جواب طلب کر سکتا ہے تو ضرور کر لے۔ میرے حقیقی اعتراض یا بقول حافظ صاحب سخت سے سخت حملے اگر تھے تو یہی مگر میں نے حافظ صاحب کی نمبر اول یک رخ دو ورق اور نمبر دو دو رخ دو ورق کو اول سے آخر تک پڑھا ان اعتراضوں کا جواب کہیں بھی نظر نہ آیا۔ ہاں میری تقریر کے بعض حصص پر اپنی کج فہمی کے سبب قطع و برید کرتے ہوئے اپنے خیال ناقص کا اظہار فرمایا ہے اور جو سوالات اس میں کئے اور جو تو جیسے بیان کیں ان میں صرف اپنے مرزائی سرغناؤں کی نقالی کی ہے جس کے جواب علمائے اسلام کی طرف سے بارہا دیئے جا چکے اور ہزاروں نہیں بلکہ لاکھوں کی تعداد میں شائع ہو چکے۔ تاہم شاید مارشس کے لوگوں کی

نظر سے کتر گزرے ہوں لہذا یہ دیکھتے ہوئے کہ حافظ صاحب کی تحریر طویل میں بار بار ایک ہی بات کا تکرار ہے مختلف عنوانوں کے ماتحت مختصراً عرض کئے دیتا ہوں۔ شاید کہ اس سے بھی کوئی ہدایت پا جائے۔

وَمَا نَوْفِيهِ إِلَّا بِاللّٰهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ اُنِيبُ

### جماعت

میں نے ابتدائے کلام ہی میں یہ کہہ دیا تھا کہ جماعت حقہ اسلام میں کوئی تفرقہ نہیں۔ ما انا علیہ واصحابی ایک ہی راہ ہے۔ حنفی شافعی مالکی حنبلی فرقے نہیں سب اسی ایک راہ پر چلنے والے ہیں اور یہی وہ سوا دا عظیم جس کے لئے ارشاد کرنا (تبعوا السوا دا الاعظم فانه من شذ شذ فی النار)۔ (خواجہ ابو داؤد) تم سوا دا عظیم کی پیروی کرو کیونکہ اس سے علیحدہ ہوا جہنم میں گیا۔

اسی سوا دا عظیم کو حضور علیہ السلام نے جماعت فرمایا اور ان اللہ لا یجمع امنی (او قال) امۃ محمد صلی اللہ علیہ وسلم علی ضلالۃ وید اللہ علی الجماعة و من شذ شذ فی النار

فرمایا (یقیناً میری امت کو (پایوں فرمایا) کہ امت محمد علیہ الصلوٰۃ والسلام کو گمراہی پر جمع نہ کرے گا اور اللہ کا ہاتھ جماعت پر ہے اور جو علیحدہ ہوا جہنم میں گیا۔ اب اگر مرزائی اجماع امت کے خلاف نئے نئے عقیدہ تراش کر اس سوا دا عظیم و جماعت مسلمین سے الگ ہوں تو وہ اپنا مقام دیکھ لیں حدیث میں بتا دیا

گیا ہے۔ معمولی عقل والا انسان بھی اتنی سی بات کو سمجھ سکتا ہے کہ جماعت کا لفظ تیس کروڑ انسانوں کے گردہ پر صادق آسکتا ہے یا گنے پنے چند مرزائی افراد پر۔

حدیث العلماء و رثۃ الانبیاء میں بھی اسی سواد اعظم کے علماء کی شان کا اظہار ہاں وہ بے علم ندعیان علم جو اس سواد اعظم سے الگ ہوئے اور ذاتی اغراض کیلئے شرارتیں پھیلاتے ہوئے اپنی اپنی ٹکڑیاں بناتے ہیں۔ شر من فحش ادبم السماء کہلائے۔ اس حدیث کے مصداق صحیح حافظ صاحب کو تلاش کرنے کی ضرورت نہیں، مرزائی فرقہ میں باسانی وہ ان سے ملاقات فرما سکتے ہیں۔

میں نہ کوئی نئی راہ بتاتا ہوں نہ بنیادیں سکھاتا ہوں نہ اپنا کوئی نیا فرقہ بناتا ہوں صرف اسی ماسا علیہ و آلہ و صحابی والی راہ کی طرف بلاتا ہوں اور یہی سکھاتا ہوں کہ قرآن کریم و حدیث شریف کے معانی میں ندعیان الہام کے خود تراشیدہ الہام کو دخل نہ دیا جائے بلکہ ان کے وہی معنی سمجھے جائیں جو حضور خاتم النبیین ﷺ نے سمجھے اپنے صحابہ کو سمجھائے اور انہوں نے مسلسل ہم تک پہنچائے۔ حافظ صاحب لکھتے ہیں کہ: انبیاء کے وارث علماء کوئی خاص لوگ ہیں اور پھر اس کی تشریح فرماتے ہیں کہ ملہم آدمی خدا سے علم پا کر بولتا ہے اور اس کی مزید توضیح کہ العلماء سے مراد مجددین ملہمین ہیں نہ کہ عام مولوی۔ یہ حافظ صاحب کی خود رائی ہے نہ کہیں قرآن کریم میں اس کا ذکر نہ حدیث شریف میں اس کا بیان۔ الف لام کے متعلق یہ تو تحریر فرمایا کہ اسی بات کو ظاہر کرتا ہے مگر یہ نہ لکھا کہ کیوں؟ اگر صرف دخو پڑھی ہوتی اقسام الف لام کا علم ہوتا تو لکھتے کہ الف لام کیسا ہے۔ اگر عربی نہیں پڑھی تو اب تو اردو زبان میں بھی عربی

صرف ونحو کی کتابیں چھپ گئی ہیں۔ انہیں میں دیکھ لیا۔ ہوتا پھر کہیں کتاب وسنت کا یہ حوالہ بھی دیا ہوتا کہ بعد خاتم النبیین ﷺ کسی مدعی الہام کا الہام حجت شرعی بھی ہے۔

### مجدودین اور الہام

مجدد کی حدیث حافظ صاحب نے تحریر تو فرمائی اس کے الفاظ کی ترتیب میں ایسا بے ہودہ تصرف بھی کیا اور لکھا کہ رأس صائغہ نخل سنہ جس کی غلطی ایک ادنیٰ متعلم عربی بھی بتا دے مگر محنی میں کچھ تصرف کر کے بھی یہ نہ دکھایا کہ وہ مجدد ملہم ہونگے اور ان کا علم شرعی حجت بھی ہو گا۔

پھر تعجب کہ اس دور وری کی چند سطروں ہی میں اتنا تفصیل۔

اول لکھتے ہیں کہ العلماء سے وہ لوگ مراد ہیں جو معرفت الہی کا کامل علم رکھتے ہیں۔

(۲) کامل معرفت صرف الہام سے ہوتی ہے ان کا نتیجہ یہ نکلا کہ العلماء سے وہ

لوگ مراد ہیں جن کو الہام ہوتا ہے۔ یعنی جنہیں الہام نہیں ہوتا وہ العلماء میں داخل

نہ آئے آپ الف لام عہد دینی ہی کا مراد لے سکتے ہیں تو ظاہر ہے کہ اس کا معبود علماء دین مصطفیٰ ہیں۔

(۳) کیونکہ وہ بین حکم والی معین و معروف ہیں اور وہی وارث ہو بھی سکتے ہیں کیونکہ وارث اس

کو کہتے ہیں جو اپنے مورث کا ترکہ پائے اور حضور کا ترکہ علم دین ہے کہ حدیث صحیح میں وارد ہے تو یقیناً

وارث کے مصداق علماء دین ہوئے اس کا انکار حدیث زیر بحث کی تحریف اور حدیث لا نورث ویناروا لاد

رہا کا انکار ہے۔ اور ملہمین تو کسی طرح مراد ہو بھی نہیں سکتے کیونکہ وہ مہبوق الذکر نہیں جو معبود خارجی

قرار دینے چاہئیں نہ صامع و شکم کے درمیان معروف و مہبود کی طریق عہد دینی مراد ہو سکتے یہ کہاں کی

صدائے بے ہجام اور تحریف باطل ہے اور ملہمین وارث کا مصداق بھی نہیں ہو سکتے کہ بے الہامات۔

نبوت کا ترکہ کب ہیں حضور کا ترکہ تو کتاب وسنت ہے جیسا کہ خود حدیث شریف میں وارد ہوا۔

نہیں اور انبیاء کے صحیح وارث نہیں۔

پھر آگے چل کر فرماتے ہیں کہ جو مولوی ان الہام پانے والے مجددین کے ساتھ شامل ہو گئے وہ بھی ان مجددین کے طفیل علم کے وارث ہو گئے۔ یعنی بغیر الہام کے صرف مجددوں کے طفیل میں بھی صحیح علم کے وارث ہو جائیں گے۔

ذرا اپنے ان جملوں پر نظر ڈالیں کہ ایک دوسرے کا الٹا ہے یا نہیں؟

پھر تعجب اور سخت تعجب ہے کہ مجددین کے ساتھ شامل ہونے اور مجددین کے طفیل سے تو صحیح علم کے وارث ہو جائیں اور سید المرسلین خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی صراط مستقیم پر چلنے میں ان کے ساتھ شامل ہونے اور ان صاحب وحی و کتاب کے طفیل ان سے صحیح علم بہ تسلسل روایت لینے کے بعد بھی صحیح علم کے وارث نہ بنیں اور العلماء میں داخل نہ ہو سکیں اور خطرہ میں رہیں۔

THE NATURAL PHILOSOPHY  
OF AILESUR

ع..... بریں عقل و دانش بیاید گریست

آیت قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي

(پ ۱۳، سورۃ یوسف آیت نمبر ۱۰۸) کو پیش کرتے ہوئے اس کا سن گھڑت ترجمہ کرنا اور من اجتنی کو صرف صحابہ تک محدود کرتے ہوئے بارہ سو برس کیلئے تبلیغ کے دروازہ کو بند سمجھنا اس لئے کہ اس عرصہ دراز میں کسی مجدد نے یہ دعویٰ نہ کیا کہ میرا الہام حجت شرعی ہے۔ اس کو مانو اور جو اس کو نہ مانے گا وہ کافر ہوگا۔ بقول حافظ صاحب اس لئے کوئی عالم بھی صحیح علم کا وارث نہ بنا اور حق پر نہ رہا تو ان کے تبلیغ دین کرنے سے جو مسلمان ہوئے بقول حافظ صاحب وہ بھی حق پر نہ ہوئے۔ غرض اس طرح صرف

مرزائی جماعت کے حق پر ثابت کرنے کیلئے حافظ صاحب کا ۱۲ سو برس کے تمام مسلمانوں کو معاذ اللہ حق پر نہ ہونے کا حکم لگا دینا اور صرف مرزائی مبلغین کو اس کا مصداق بنانا ویسی ہی خود رائی ہے جس کے لئے سرکارِ دو عالم ﷺ کا ارشاد ہو رہا ہے کہ جس نے قرآن کی تفسیر اپنی رائے سے کی اس کو چاہیے کہ اپنا ٹھکانا جہنم میں بنائے مرزائی صاحبان آریوں اور عیسائیوں کو تو کیا مسلمان بنائیں گے مرزا صاحب کے زمانہ اور اس کے بعد کے مسلمانوں پر خود مرزا صاحب اور ان کے بلند اقبال صاحبزادہ نے کفر کا حکم لگایا تھا۔ صاحبزادہ کے شاگرد حافظ صاحب اُستاد سے بھی آگے بڑھے اور انہوں نے پہلوں پر بھی ہاتھ صاف کیا۔ حافظ صاحب نے اشتہار بازی کی جرات تو کی مگر جہالت کا یہ عالم بدکردمونٹ کی تمیز نہیں طائفہ کیلئے لایزال لکھ رہے ہیں پھر حدیث میں خیانت اور بددیانتی اس درجہ وجل و فریب کا یہ عالم کہ صرف ایک جملہ اپنے مروجہ مطلب کو خواہ مخواہ ثابت کرنے کیلئے نقل کر دیا۔ بعض کو ماننے اور بعض کے ساتھ کفر کرنے کا یہی طریقہ ہے کہ اول و آخر کو لکھا ہی نہیں اس لئے کہ ان جملوں کو لکھتے تو مرزائیت کا سارا پول کھل جاتا اور مدعی نبوت کا کذاب ہونا حدیث نبوی سے ظاہر ہو جاتا کیونکہ حضرت فرماتے ہیں سیکون فی امنی کذابون ثلثون کلہم یزعم انہ نبی اللہ وانا خاتم النبیین لا نبی بعدی ولا زال طائفۃ من امنی علی الحق ظاہرین لا یضرہم من خالفہم حتی یاتنی امر اللہ۔ (مسلم، ترمذی، ابوداؤد)

میری اُمت میں تمیں جھوٹے پیدا ہونے والے ہیں۔ ان میں سے ہر ایک

یہ دعویٰ کرے گا کہ وہ نبی ہے حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں  
میری امت میں ہمیشہ ایک گروہ حق پر رہے گا اور غالب رہے گا اس کے مخالف اسے  
ضرر نہ پہنچا سکیں گے یہاں تک کہ خدا کا حکم یعنی قیامت آجائے۔

وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ ۝ (پ ۹ سورۃ الشعراء آیت ۲۲۷)  
اس حدیث نے صاف بتا دیا اور پہلے جملہ کے معنی نے بالکل کھول دیا کہ یہ ہی گروہ  
علماء و مجددین وحی والہام خاتم النبیین پر قائم رہیں گے۔ اپنے الہام کو شرعی حجت نہ  
بنائیں گے۔ مرزا صاحب کی طرح نبوت کا دعویٰ کرنا اور اپنے مفروضہ الہام کو وہی

درجہ دینا جو قرآن کریم کا ہے جھوٹوں کا شیوہ ہے۔  
اب مرزا صاحب کو آپ اسی کوئی پرزکھ کیجئے کہ  
(۱) انہوں نے نبوت و رسالت کا کھلا ہوا دعویٰ کیا ہے کہ (ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم  
رسول اور نبی ہیں)

(ب) سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں نبی بھیجا۔ آپ انہیں غیر تشریحی اور ناقص  
نبی سمجھتے ہیں تو ان کے نزدیک بھی بے ایمان ہیں اس لئے کہ وہ تو صاف لکھتے ہیں۔  
(۱) جس نے اپنی وحی کے ذریعہ چند امر اور نبی بیان کئے اور اپنی امت کیلئے  
ایک قانون مقرر کیا وہی صاحب الشریعت ہو گیا۔

پھر اپنی وحی میں امر و نہی کی مثال دے کر آگے لکھا کہ:

(ب) اب تک میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہی بھی۔ (اربعین ص ۱۸۷)  
کیسے اب بھی تشریحی نبوت کے دعوے میں کیا کچھ کسر رہ گئی۔



پھر ابھی اور آگے بڑھے اپنی وحی کو قرآن کریم کے جیسا بتایا  
 ۔ انچہ من بشنوم زوجی خدا بخدا پاک وائش زخطا  
 بچہ قرآن منزہ اش وانم از خطا ہامین است ایمانم  
 (نزل المسیح، صفحہ ۹۹)

پھر اپنے آپ کو سب تشریحی وغیر تشریحی نبیوں کے برابر ٹھہرایا۔  
 ۔ انبیاء گرچہ بودہ اند بنے من عرفاں نہ کترم زکے  
 کم نیم زان ہمہ بروئے یقین ہر کہ گوید دروغ است و لعین  
 بلکہ اپنے آپ کو صاحب شریعت اولوالعزم رسول حضرت عیسیٰ بن مریم سے تو صاف  
 طور پر بہتر بتایا۔ ان کا مشہور شعر ہے:  
 ابن مریم کے ذریعہ کو چھوڑو  
 اس سے بہتر غلام احمد ہے

کیا اس تیرہ سو برس کے کسی مجدد نے کسی سچے عالم نے ایسا دعویٰ کیا اپنے  
 الہام کو ایسی حجت بتایا؟ نہیں اور ہرگز نہیں۔

پس مرزا صاحب کے تو دعوے ہی ان کی تکذیب کی بڑی دلیل ہیں۔ آپ  
 کہیں ان کی مجددیت کا راگ الاپتے ہیں کہیں امامت کا ذکر کرتے ہیں۔ آگے چل  
 کر نبوت و رسالت غیر تشریحی کا حکم لگاتے پھر ان کو فی الجملہ تشریحی بھی مانتے ہیں۔  
 اس لئے کہ ان کے نہ ماننے والوں کو کافرا و باطل پر ٹھہراتے ہیں۔

ایک عالم فیصلہ کر چکا اور مارشلس کے مرزائی بھی غنقریب کر لیں گے۔ مرزا

صاحب تو اپنے قول سے خود کفر کے دام میں پھنس چکے اب وہ کہاں نکل کر جاتے ہیں  
 مجددیت و امامت و نبوت کا ذکر تو بعد میں کیا جائے پہلے ان کے ہوا خواہ ان کو  
 کفر کے گڑھے سے تو نکالیں اگر نکال سکتے ہیں۔ (مولوی محمد عبدالعلیم صدیقی قادری)

=====

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
 وَمُصَلِّينَا وَمُسَلِّمًا مُحَمَّدًا سَلَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَصَلَّ

مرزائی حقیقت کا اظہار

www.NAFSEISLAM.COM

مرزا غلام احمد قادیانی اپنے کفر کا فتویٰ خود دے چکے  
 علماء اسلام جناب مرزا صاحب سے ان کے اسلام کا ثبوت کیوں  
 نہ طلب کریں جبکہ مرزا صاحب اپنے کافر و کاذب و لعنتی ہونے کا  
 فتویٰ خود اپنے قلم سے دے رہے ہیں۔

نوٹ: قادیانی مبلغ حافظ صاحب نے اپنے فرقہ کو حق پر ثابت کرتے کیلئے یہ آیت لکھی ہے۔ **فُلْ هَٰذِهِ**  
**نَسِيحَتِي ۖ أَذْعُوْا إِلَيْكَ اللَّهُ عَلَيَّ بِصِيْرَةٍ ۖ أَنَا وَمَنْ اتَّبَعَنِي** (پ ۱۳ سورۃ یوسف آیت ۱۰۸) اور اس  
 آیت کا یہ ترجمہ کیا ہے۔ اے محمد ﷺ تو اعلان کر دے کہ میرا اور میرے صحابہ کا طریقہ یہ ہے کہ ہم سب  
 علی بصیرت تبلیغ کا کام کرتے ہیں۔ قادیانی نے اپنے مدعا کو ثابت کرنے کیلئے آیت کے معنی میں تحریف  
 کی اور من اتبعنی کا ترجمہ (میرے صحابہ) کیا باوجود یکہ اس کے صاف معنی یہ تھے کہ جس نے میرا  
 اتباع کیا اس میں صحابہ کرام بھی داخل تھے تاہمین بھی متبع تاہمین بھی قیامت تک (باقی اگلے صفحے پر)

اس سے قبل ناظرین نے مرزا صاحب کے نبوت تشریحی بلکہ دوسرے انبیاء سے برابری بلکہ اُن سے بہتری کے دعوے تو ملاحظہ کیے اب ایسے دعوے کرنے والے کے متعلق علمائے اسلام کے سامنے لا جواب ہو کر جناب مرزا صاحب نے جو فتوے دیئے وہ بھی دیکھئے اور فیصلہ سمجھئے کہ ان دعوؤں کے بعد اپنے ان فتوؤں کے مطابق وہ کیا بنے؟

(۱) بجواب حضرت مولانا غلام دنگیر صاحب قصوری رحمۃ اللہ علیہ جناب مرزا صاحب علیہ ما علیہ اپنے اشتہار مورخہ ۲۰ شعبان ۱۳۱۴ھ میں شائع فرماتے ہیں:

ان پر واضح رہے کہ ہم بھی مدعی نبوت پر لعنت بھیجتے ہیں۔

(۲) اشتہار مجریہ ۱۲ اکتوبر ۱۸۹۱ھ میں علمائے دہلی کو مخاطب کرنے ہوئے فرمانے ہیں (میں) سیدنا و مولانا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ختم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت و رسالت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں۔

ایک طرف مرزا صاحب خود اپنے ہی ان فتوؤں کی رو سے کافر کاذب اور ملعون بنے اس لئے کہ نبوت کا دعویٰ اظہر من الشمس دوسری طرف انہوں نے تمام ان مسلمانوں پر جو مرزا صاحب کو نبی و مسیح و مہدی و مجدد وغیرہ نہ مانیں کفر کا فتویٰ دیا (بقیہ ص ۲۲) آنے والے تمام مسلمان فرمانبرداران رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی مگر قادیانی مبلغ نے دیکھا کہ صحیح ترجمہ کیا جائے تو آیت سے صاف طور پر ثابت ہو گیا کہ حق پر صرف اہلسنت و جماعت ہیں جن کا دین اجماع رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے اور وہ حدیث قرآن چھوڑ کر کسی مدعی الہام کے امتی جتنا گوارا نہیں کرتے لیکن مشابہ ہے کہ اس تحریف سے بھی انہیں کوئی فائدہ نہیں ہوا بلکہ یہ نتیجہ نکلا کہ مرزا بھی گروہ حق سے خارج ہیں کیونکہ وہ صحابی نہیں اور قادیانی صاحب کے نزدیک آیت میں من اجمعین سے صرف صحابہ مراد ہیں تو جب مرزا اہل حق سے خارج ہے تو اس کے قبیحین کس طرح اہل حق بن گئے۔ (باقی ص ۲۲)

اور انہیں کافر کہا۔ چونکہ قرآن وحدیث میں کہیں بھی مرزا صاحب پر ایمان لانے کا حکم نہیں دیا گیا اس لئے اس فتوے کی رو سے کوئی مسلمان تو کافر نہ ہوا۔ ہاں بحکم حدیث وہ کفر بھی کروڑوں نہیں بلکہ ان گنت مسلمانوں کی طرف سے خود مرزا صاحب ہی پر لوٹا تو اب مرزا صاحب جس جماعت کے بھی لے امام بنیں اس کا شمار کفار ہی میں ہو سکتا ہے مسلمانوں کی جماعت سواد اعظم سے تو وہ پہلے ہی اپنے آپ کو الگ کر چکے۔ چنانچہ اسی کفر کا اظہار مختلف صورتوں میں مرزا صاحب کے پیلوں کی طرف سے ہوتا رہتا ہے۔

## خاتم النبیین

پرستاران مرزا صاحب نے حدیث لا نبی بعدی (میرے بعد کوئی نبی نہیں) کے معنی میں تحریف کرنے کیلئے طرح طرح کے حیلے نکالے مگر یہ جرأت آج تک کسی کو نہیں ہوئی تھی کہ لا الہ الا اللہ کے معنی کو بھی بدلے اور مندروں اور گرجاؤں کے بتوں کو بھی مجبور قرار دے مگر چونکہ مارشس کے مرزائی حافظ جی کو علم سے کوئی علاقہ ہی نہیں اس لئے دے کر پورے اشتہار میں اپنی طرف سے اگر کوئی بات نکالی تو وہ بھی ایسی نرالی جو مرزا صاحب کے حمایتی تو کچا خود مرزا صاحب کو بھی کبھی نہ سوجھی تھی جناب حافظ صاحب مرزائی کی نبوت ثابت کرنے میں اس درجہ حد سے گزرے کہ لا الہ الا اللہ میں بھی لا کو صرف کمال کی نفی کرنے والا قرار دینے کر یہ مان بیٹھے کہ اللہ کے سوا مرزائی مبلغ نے اپنے فرقہ کے حق پر ہونے کی دلیل بیان کی کہ وہ ایک شخص کو امام ملہم مانتے ہیں یہ کس قدر قابل مضحکہ بات ہے کسی قوم کے وہمات یا اعتقادات اس کے حق پر ہونے کی دلیل ہو سکتے ہوں تو دنیا میں کوئی فرقہ باطن نہ ہو۔ رافضی خارجی بہائی مرزائیوں کے نزدیک حق پر ہوئے۔

بت خانوں اور گرجاؤں میں دوسرے (معبود بھی) موجود ہیں۔ اگرچہ وہ ایسے کامل نہ  
 سہی جیسا اللہ مگر بقول حافظ صاحب معبود تو ضرور ہیں۔ (معاذ اللہ من ذالک)  
 مشرکین مکہ بھی تو اپنے بتوں کو اللہ کے برابر یا اللہ کے جیسا کامل معبود نہ  
 مانتے تھے بلکہ اللہ سے کم درجہ کا ہی معبود گردانتے تھے اور اسی جرم کے سبب اللہ تعالیٰ  
 نے قرآن کریم میں ان کو مشرک کہا۔

موجودہ زمانہ کے بت پرست بھی یہی تو کہتے ہیں کہ معبود حقیقی تو وہی خدا  
 ہے مگر اس سے کم درجہ کے معبود یہ بت بھی ہیں۔

پس اب سوچئے کہ جناب مرزا ابی حنفہ صاحب اور دوسرے بت پرست  
 مشرکین میں کیا فرق رہا؟ حد سے گزرنے کی یہی مرزا ہے کہ اول کافر بنے پھر مشرکین کے  
 گروہ میں شامل ہوئے۔ جب کسی کی عقل پر پردہ پڑ جاتا ہے تو اس کا یہی حال ہوتا ہے۔  
 اسلام نے جو کلمہ سکھایا اس میں سب سے پہلے ہر مسلم کو یہی بتایا کہ حقیقی  
 مجازی، کامل، ناقص کسی صورت کسی قسم کا کوئی وجود ”الہ“ ”معبود“ کہے جانے کا مستحق  
 سوائے اللہ کے ہے ہی نہیں۔

(بقیہ ص ۲۴) آیت کے معنی میں تحریف کر کے بھی مرزائی گروہ باطل ہی میں ہے۔ علاوہ بریں مرزائی مبلغ  
 نے اہل حق مسلمین کو مانا ہے قطع نظر اس کے کہ یہ خیال تراشیدہ طبع اور زائیدہ فکر مرزائیت ہے اور  
 قرآن وحدیث میں اس کا کہیں ثبوت نہیں بلکہ کثیر آیات واحادیث کے خلاف ہے۔ یہ تعجب خیز ہے کہ  
 مرزائیوں کے حق پر ہونے کی دلیل مرزائی کا دعویٰ الہام قرار دیا جائے اور یہ دلیل ان کے سامنے پیش کی  
 جائے جو مرزا کو مومن و مسلم بھی نہیں مانتے تو وہ بلہم من اللہ کہے تسلیم کریں گے۔ یہ کہاں کی منطق ہے کہ مخالف  
 کے سامنے اپنے اعتقادات کو دلیل بنا کر پیش کر دیا جائے۔ زیادہ تعجب یہ ہے کہ مرزا صاحب (باقی ص ۲۶)

## لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ

میں لاجس الہ غیر اللہ کی نفی کرتا ہے اور اس کلمہ کا ترجمہ یوں ہوتا ہے کہ اللہ کے سوا کوئی معبود ہے ہی نہیں۔

سچے مسلمانوں کا تو یہی عقیدہ ہے کہ جس طرح خدا کے سوا وہ تمام بت یا دوسری چیزیں جن کی پوجا کی جاتی ہے جھوٹے اور کسی طرح معبود کہے جانے کے مستحق نہیں۔ اسی طرح مضموعائے حدیث لا نبی بعدی حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو شخص بھی نبوت و رسالت پانے اور نبی بننے کا دعویٰ کرے وہ ایسا ہی

www.NAFSEELAH.COM

آنے والے عیسیٰ مسیح بن مریم جن کی خبر قرآن عظیم و احادیث میں دی گئی وہ مسیح بن مریم علیہ السلام جن کے تشریف لانے کی خبر قرآن عظیم و احادیث شریفہ میں دی گئی نہ حضور خاتم النبیین ﷺ کے بعد نبی نہیں گئے نہ یہ دعویٰ فرمائیں گے کہ مجھے اب نبوت و رسالت ملی بلکہ یہ وہی مسیح بن مریم علیہ السلام ہونگے جو حضور ﷺ سے پہلے نبی بن چکے اور نبوت و رسالت پا چکے وہی بذات خود دوبارہ دنیا میں آئیں گے اور حضور خاتم النبیین ﷺ کی خدمت خلافت بجا لائیں گے۔ چنانچہ

ملاحظہ ہو۔

(قرآن) کے الہام نسبت محمدی عظیم و غیرہ کے دیکھنے کے بعد بھی مرزائیوں کی غیرت مرزا کے الہام کا نام لینا گوارا کرتی ہے۔ شرم خرم ہنرم۔ اگر شخص دعویٰ الہام کسی کو حق پر ثابت کر سکا ہو تو یہائی یا بالی وغیرہ صد ہا گمراہ فرقہ الہام کے مدعی ہیں مرزائی ان سب کو حق پر مانتے۔

حدیث نبویؐ "عن ابی ہریرۃ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال الانبیاء  
 اخوان العلات امہاتہم شتی و دینہم واحد و انی اولی الناس بعیسیٰ  
 بن مریم لانہ لم یکن بینی و بینہ نبی و انہ خلیفتی علی امتی و انہ نازل  
 فاذا رایتہ فاعرفہ رجل مربع الی الحمرة و البیاض علیہ ثوبان  
 ممصران کان راسہ یقطر و ان لم یصبہ بلل فیدق الصلیب و یقتل  
 السخزیر و یضع الجزیۃ و یدعوا للناس الی الاسلام و یہلک اللہ فی  
 زمانہ الملل کلہا الا الاسلام (الی ان قال) فیمکث اربعین سنۃ ثم  
 یتوفی و یتصلی علیہ المسلمون و یدفنونہ (اخریٰ ابن ابی شیبہ و احمد  
 ابوداؤد و ابن جریر و ابن حبان عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ)

۴۸۲ مرزا ابی دلائل کے ضمن پرانیہ حدیث بحلی کا کام کر رہی ہے اس لئے کہ اس  
 میں حضور اکرم ﷺ نے صاف لفظوں میں بتا دیا کہ تشریف لانے والے نازل ہونے  
 والے عیسیٰ بن مریم علیہ السلام وہی نبی ہیں جو مجھ سے پہلے نبی بن کر آچکے اور میرے  
 اور ان کے درمیان کوئی اور نبی نہیں ہوا۔ وہی میری امت پر میرے خلیفہ بن کر  
 تشریف لائیں گے ان کا علیہ بھی بتا دیا کام بھی سنا دیا۔

صحیح مسلم کی وہ حدیث جس کا حوالہ حافظ نجی نے دیا وہ انہی عیسیٰ بن مریم  
 علیہ السلام کے متعلق ہے نہ قلام احمد بن گھیسٹی کی بابت۔

ان پر اس نے نبی اللہ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے آنے سے نہ لاینبی بعدی  
 کی حدیث میں تاویل کی ضرورت نہ کسی دوسری حدیث سے تطبیق کی حاجت اس لئے

کہ حضرت عیسیٰ کا ظہور بہ شان خلافت خاتم نبوت ہوگا نہ برائے اعلائے اظہار نبوت و رسالت۔ کسمان حق مرزائیوں کی عادت اہلسنت کو اس حرکت سے سخت نفرت۔ قرآن کریم کی کسی آیت میں رب عزت نے ہرگز ہرگز یہ خبر دی ہی نہیں کہ کسی نبی کی غلامی سے نعمت نبوت و ولایت کی جاتی ہے۔ حافظ جی کا قرآن عظیم پر کھلا افترا ہے جس کی سزا انشاء ربی روز جزا مل جائے گا۔

حافظ جی کا لافضی الاعلیٰ کے قول اور اذاھلک کسریٰ فلا کسریٰ بعدہ الخ کی حدیث میں جو لاف ہے اُس کو لا الہ الا اللہ اور لا نبی بعدی کے لاپر قیاس کرنا ایسی کھلی ہوئی جہالت ہے جس کو کوئی اہل علم تو کجا ایک معمولی صرف و نحو جاننے والا بچہ سننے کا بھی روادار نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ اس کو خبر ہوگی کہ لاکھنی قسم کا ہوتا ہے اور ہر قسم کی پہچان کے لئے کیا کیا قواعد ہیں۔ پھر یہ تو ایک معمولی اردو زبان میں تاریخ پڑھنے والا بھی جانتا ہوگا کہ اگر لا کسریٰ اور لا قیصر کے کلمات میں بھی لاجے معنی وہی لئے جائیں تو بھی واقعات کے خلاف نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ یقیناً مخبر صادق کے ارشاد کے مطابق کسریٰ کے کسریت کا خاتمہ ہو ہی گیا۔ قیصر بھی ملک شام سے بھاگا اور اقلیم شام اس کے نام سے پاک ہوئی۔ اب نہ وہ کسریت رہی نہ قیصریت۔ بادشاہ ہونا دوسری چیز ہے اور کسریٰ و قیصر کے القاب مخصوص دوسری چیز۔ حافظ جی کو عربی زبان سمجھنے کا سلیقہ تو کہاں سے ہوگا کسی جاننے والے سے فتح الباری شرح بخاری میں اس کی تفصیل کا ترجمہ سن لیں تو ان کو کسریٰ و قیصر کے خاتمہ کا حال معلوم ہو جائے گا۔



حضور خاتم النبیین ﷺ کے اخبار بالغیب کے مطابق اس امت میں جھوٹے مدعیین نبوت ہمیشہ آتے رہے ہیں اور آتے رہیں گے۔ چونکہ حدیث لانیسی بعدی ان سب مدعیوں کے دعوؤں کا رد کرنے کیلئے سید سکندری کا کام دیتی ہے۔ اس لئے اس حدیث کے معنی میں تحریف پر ہر مدعی نبوت نے توجہ کی ایک شخص نے اپنا نام ہی لا رکھ لیا جب کسی نے اسی حدیث سے اس کا رد کیا تو کہنے لگا کہ یہ حدیث سچی ہے مگر تمہیں پڑھنی نہیں آتی اس کو اس طرح پڑھو:-

لانیسی بعدی جس کا ترجمہ یہ ہے کہ لا نام کا ایک شخص میرے بعد نبی ہو گا۔ اسی طرح ایک عورت کو بھی جنون ہوا۔ اس نے بھی نبوت کا دعویٰ کیا جب اس حدیث کو اس کے سامنے پیش کیا گیا تو کہنے لگی کہ ہاں! یہ صحیح ہے مگر اس میں تو مرد نبی کی نفی کی گئی ہے عورت کے نبی ہونے کی نفی کہاں ہے لانیسی بعدی ہوتا تو تمہارا دعویٰ صحیح تھا۔

اگر غور کیا جائے تو ان کی یہ تحریف مرزائی تحریف سے بڑھیا معلوم ہوتی ہے مگر اس زمانہ میں سمجھدار لوگ بکثرت موجود تھے ان کے جھوٹے دعوے نہ چل سکے۔ آج بد قسمتی سے ہمارے زمانہ کا جھوٹا مدعی نبوت بھی ہوا تو ایسا کہ جس کو تحریف کرنی بھی نہ آئی۔ اس کے ہونا خواہ بھی ہوئے تو ایسے جن کو اتنا سلیقہ بھی نہیں کہ نبوت منوانے چلے اور شرک تسلیم کر بیٹھے۔ اسی طرح ان کے جال میں پھنس جانے والے بھی ایسے سیدھے سادے کہ دین اسلام کے احکام کو تو کیا پہچانتے اتنی تمیز بھی نہیں رکھتے کہ خود غرض، مکار، فریبی، جھوٹے، دجال اور بے غرض، راست باز، سچے خدا پرست کے درمیان ہی فرق کر سکیں۔

وہ حافظ جی جن کو اتنی لیاقت بھی نہیں کہ مبتدا و خبر فاعل و مفعول مضارع و اسم ظرف بلکہ مذکر و مؤنث کو بھی پہچان سکیں۔ قرآن کریم پر ہاتھ صاف کرنے کی جرأت فرماتے ہیں اور مارشس کے بھولے بھالے لوگوں کو جس طرح چاہتے ہیں بہکاتے ہیں حالانکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا: من قال فی القرآن براۓہ فاصاب فقد اخطاء (مشکوٰۃ ص ۳۵)

جس نے قرآن کریم کی تفسیر اپنی رائے سے کی اور اتفاقاً صحیح تفسیر بھی کر دی تب بھی اُس نے غلطی کی۔

پھر فرماتے ہیں:

www.NAESETSLAM.COM  
من قال فی القرآن بغير علم فلينبوا مقعده من النار  
THE NATURAL PHILOSOPHY  
(رواہ الترمذی، مشکوٰۃ ص ۳۵)

جس شخص نے بغير علم کے (اپنی رائے سے) قرآن کی تفسیر کی اسے چاہئے کہ اپنا ٹھکانا جہنم میں سمجھ لے۔ آیت کریمہ الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي (پ ۶ سورہ المائدہ آیت نمبر ۳) کی تلاوت کرتے ہوئے میں نے بتایا تھا کہ اس آیت کریمہ میں خاتم النبیین کی تفسیر بھی موجود ہے اور یہ بتایا جا رہا ہے کہ انبیاء و رسل الہی کی تبلیغ کیلئے آتے ہیں اب چونکہ دین الہی کامل ہو چکا پھر آیت اِنَّا كَمَّلْنَا لَكَ حَافِظُوكَ میں رب العالمین نے اس مکمل قانون دین الہی کی حفاظت کا ذمہ بھی لے لیا۔ لہذا اب کسی نبی کی ضرورت بھی نہیں رہی۔ مگر اس شخص کی عقل میں یہ معنی کیونکر آئیں جس کی آنکھوں کو پہلے ہی سے مرزا جی کی محبت نے تاریا اور کانوں کو بہرا بنا دیا ہو

### حبک الشی یعمی ویصم

نعت کا حضور نبوت کیلئے کرنا اور پھر اس کو جاری ماننا حافظ کی کی خود رائی ہے  
نہ قرآن کریم میں کوئی اس کی دلیل نہ حدیث میں کہیں اشارہ۔

وَبِئْسَ نِعْمَتُهُ عَلَيْكَ وَعَلَىٰ آلِ بَعْقُوبَ (پ ۲ سورۃ یوسف آیت ۶) اَتَمَمْتُ  
عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي (المائدہ آیت ۳) اور وَلَا نِمْ نِعْمَتِي (پ ۲ سورۃ البقرہ آیت ۱۵۰)  
وغیرہ آیات کے معانی میں جس قدر تحریف بھی کی گئی وہ مرزا ایوں کی ایجاد ہے نہ ان  
کے یہ معانی حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے سمجھے نہ کسی صحابی نے جانے نہ تیرہ سو  
بیس کے کسی منہاں کی سمجھ میں آئے۔ کلمہ صریح خاتم النبیین کے ہوتے ہوئے جو ایسی  
خود رائی کو کام میں لانے اچھا ٹھکانا جو ہم میں بنائے۔ رب العالمین نے تو قرآن کریم  
میں کھلے کھلے لفظوں میں فرمادیا ہے کہ هَٰذَا كَانَ مِثْلُ مَا آتَا أَحَدٌ مِّنْ رِّجَالِكُمْ  
وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ (پ ۲۲، سورۃ الاحزاب آیت ۴۰)

سرکارِ دو عالم ﷺ نے بار بار بتکرار مختلف طریقوں پر مختلف کلمات میں یہی فرمایا کہ  
میرے بعد کوئی نبی نہیں، میں آخری نبی ہوں، خاتم النبیین کے معنی خود حضور ﷺ نے  
صاف صاف بتا دیئے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں، کہیں فرمایا کہ انا خاتم النبیین لا  
نبی بعدی کبھی ارشاد ہوا انا العاقب والعاقب الذی لیس بعدہ نبی  
(مشکوٰۃ شریف باب اسماء النبی ﷺ - متفق علیہ) میں عاقب (سب سے پیچھے آنے  
والا) ہوں اور عاقب اسے کہتے ہیں جس کے بعد کوئی نبی نہ ہو۔ بلکہ اس سے بھی زائد  
وضاحت سے فرمایا تا کہ تشریحی غیر تشریحی بروزی ظلی وغیرہ وغیرہ سب قسم کے دعوؤں

کی تکذیب ہو سکے کہ ان الرسالة والنبوۃ قد انقطعت فلا رسول بعدی ولا نبی۔ یقیناً رسالت ونبوت بالکل منقطع ہو گئی۔ پس میرے بعد نہ کوئی رسول ہوگا نہ نبی۔ پس کوئی شخص بھی کسی قسم کی بھی نبوت کیوں نہ تراش لے اس تیغ براں سے وہ پاش پاش ہی ہو جائے گا۔ ایک حدیث میں گویا اس امر پر اس قدر تاکید کی وجہ بھی خود ہی زبان مبارک سے بیان فرمادی کہ جھوٹے نبی آنے والے ہیں۔ فرمایا:

سیکون فی امتی کذابون ثلثون کلہم یزعم انہ نبی وانا خاتم

النبین لا نبی بعدی (مسلم)

میرے امت میں تیس بڑے جھوٹے پیدا ہونگے جن میں سے ہر ایک یہی دعویٰ کرے گا کہ وہ نبی ہے حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں۔  
 "کذابون کے معنی مبالغہ سے یہ بھی بتا دیا کہ چھوٹے جھوٹے جھوٹوں کا ذکر نہیں بڑے بڑے جھوٹے میں ہوں گے۔"

نمبر ۳:۔ دور قی میں حافظ جی نے علامہ قاضی عیاض کا قول نقل کر کے اپنی ایک تازہ جہالت کا ثبوت بہم پہنچا دیا اس لئے کہ تمہیں اتحاد کے متعلق ان کی عبارت بتا رہی ہے کہ اگرچہ ایسے جھوٹے مدعی نبوت تو بہت گزرے مگر ان میں خاص طور سے وہی داخل جن کا دعویٰ نبوت خوب مشہور ہوا۔ پس جس کے دعوے نے زیادہ شہرت پائی وہی تمہیں نمبری متنبیوں میں داخل ہوا، اگر مرزا صاحب کی تشہیر دنیا میں بہ نسبت اُن سے پہلے جھوٹے مدعیان نبوت کے زیادہ ہوئی اور ہو رہی ہے۔ (جینا کہ مرزائیوں کا دعویٰ ہے) تو یقیناً نہ صرف یہ کہ وہ اُن میں داخل ہونگے بلکہ اُن سے اس مقابلہ

میں نمبر لیتے جائیں گے۔ یہاں تک کہ ممکن ہے کہ جہنم کی طرف اس دوڑ میں چودھویں صدی میں ہونے کے باوجود پہلی صدی کے مسئلہ سے بھی آگے بڑھ جائیں اور سب جھوٹے مدعیان نبوت میں نمبر اول مرزا جی ہی کا رہے۔

بہر صورت حضور اکرم ﷺ کے بعد جو کوئی بھی نبوت کا دعویٰ کرے وہ جھوٹا قرآن میں حضور کے بعد نہ کسی احمد کے آنے کا اشارہ نہ کسی حدیث میں کسی نئے نبی کا استثناء صحابہ نے یہی سمجھا تیرا سو برس کے مسلمانوں نے بھی مانا۔ آج اگر حافظ جی اور ان کے مقتدا خدا اور رسول و صحابہ امت مسلمہ سب سے جدا ہو کر آیات قرآنی کے معنی بگاڑ رہے اور اپنی مطلب پر آ رہی کیلئے خدا اور رسول سے مقابلہ کی ٹھاننت ہیں تو اس کے عذاب کیلئے تیار رہیں۔ دنیا میں تو اکثر کافروں کی دی ڈھیلی چھوڑی جاتی ہے۔

فَمَهِّلِ الْكَافِرِينَ أَمْهَلْنَاهُمْ زَوْجًا (پ ۳۰، سورۃ الطارق، آیت ۱۷) لیکن آخر رب قہار کی پکڑ بہت سخت ہے۔ اِنْ بَطَشْتَ رَبِّكَ لَشَدِيدٌ (پ ۳۰، سورۃ البروج، آیت ۱۲) حق کا جو یا آنکھوں والا دیکھے کہ کہاں قرآن کریم کا کھلا ارشاد جس کا لفظی ترجمہ مسلمانوں کے ہر مترجم قرآن میں لکھا ہوا اور کہاں مرزائی لچھے دار فقرہ اور بیچ دار دعوے۔ عقل والا تو فوراً فیصلہ کر لیتا ہے کہ ان آیات و احادیث کے ہوتے ہوئے حضور ﷺ کے بعد نبوت کا ثبوت قرآن کریم سے نکالنا ایسا ہی ہے جیسے کسی عقل کے اندھے بے دین نے اَمَنْتُ بِاللّٰہ کے جملہ میں کسی بڑھیا کے بلے کا ذکر دکھایا اور وین کی توہین کر کے اپنا بیٹ انگاروں سے بھرا وَیَعْلَمُ الذِّبْنَ ظَلَمُوا اَیَّ مُنْقَلَبٍ یَّنْقَلِبُونَ (پ ۱۹، سورۃ شعراء، آیت ۲۲۷)

مرزا صاحب کا دعویٰ ابیت خدا

بلکہ اس سے بھی سوا

مرزا صاحب نے دعویٰ کیا کہ (معاذ اللہ) انہیں خدا کی طرف سے الہام ہوا۔

(۱) انت منی بمنزلہ اولادى (تو مجھ سے ہے بطور میری اولاد کے)

(دافع البلاء مصنفہ مرزا ص ۷۶)

انت منی وانا منك (تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے)۔ دافع البلاء صفحہ ۷۶

(۲) انت منی بمنزلہ ولدے (تو مجھ سے ہے بطور میرے بیٹے کے)

(تحقیقہ الوحی ص ۸۴) NAFSE ISLAM.COM

(۳) اسمع ولدے! (اے میرے بیٹے سن) البشری جلد اول ص ۴۹

(۴) انت من ماننا وهم من قشل (تو ہمارے پانی (نطفہ) سے ہے اور وہ

لوگ خشکی سے)۔ (الرعیین نمبر ۳، ص ۳۴)

میں نے اپنی تقریر میں مرزا صاحب کے انہی کلمات کا حوالہ دیا اور یہ بتایا

کہ خدائے قدوس کی شان کا آیہ گم بلیلہ و گم بؤلڈ میں بیان اس کا فرمان کہ گم

بیتخڈ و لڈا۔ مگر جناب مرزا صاحب نے کھلے لفظوں میں ابیت خدا کا دعویٰ کیا۔ مرزا

جی کے حمایتی جناب حافظ جی اپنی دوورتی میں اس کے متعلق جو حروفِ ثنائت تحریر فرماتے

ہیں وہ بالکل ایسے ہی ہیں جیسے سکوں اور یہودیوں کی طرف سے حضرت مسیح و حضرت

عزیر کی ابیت خدا (معاذ اللہ) ثابت کرنے کیلئے پیش کئے جاتے ہیں۔ اس لئے کہ

وہ بھی کہہ دیں گے کہ ہم ان کو ایسا حقیقی بیٹا تو نہیں کہتے جیسے کسی انسان کا بیٹا دوسرا انسان ہوتا ہے۔ بلکہ ایسا ہی بیٹا کہتے ہیں جیسا مرزا صاحب نے اپنے آپ کو بنایا اور اسی جرم میں قرآن کریم نے ان کے حق میں یہ حکم نافذ فرمایا کہ:

لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ (پ ۶ سورۃ المائدہ آیت ۷۳) یقیناً ان لوگوں نے کفر کیا۔

پس جو جواب اس موقع پر نصاریٰ و یہود کیلئے ہے وہی جواب مرزائیوں کیلئے ہے۔ اسلامی علم مناظرہ کی کتابیں ایسے جوابوں سے بھری ہیں جس کا دل چاہے دیکھ لے! آئیے

فَاذْكُرُوا اللَّهَ كَذِكْرِكُمْ آبَاءَكُمْ (پ ۲، سورۃ البقرہ آیت ۲۰۰) سے حافظ جی کا

استدلال کرنا اور اپنے مقتدا کی اس دریدہ روایت پر دلائل ظاہر کرنا کہ بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ (پ ۱۸، سورۃ نور آیت ۳۰) کا مصداق۔ آیت کا مطلب نہایت سیدھا سادہ

باپ کو ہر وقت دل و زبان سے یاد کرتے رہتے ہو اور اشد ذکور اسے اس پر مزید تاکید

لے اور حقیقت میں مرزائیوں کا یہ عذر یہود و نصاریٰ سے بہت کمزور ہے کیونکہ مرزا کے لفظ اس معنی کا نقل نہیں

رکھتے کیونکہ اگر ان اور والد کے معنی مطیع و مخلص، مستحق رحمت و شفقت فرض کئے جائیں تو پھر بمنزلہ کا کیا کام

انت والدے کیوں ناکافی یا یہ مطلب ہے کہ تو مطیع و مخلص تو نہیں غفور و کرم سے بمنزلہ مطیع کے قرار دیا جاتا ہے

جیسے کسی سے کیسے کہ تو بمنزلہ شریف کے ہے تو یہ اس کی توہین ہوگی اگر یہ معنی ہوں اور مرزا مطیعین و مخلصین

میں حقیقتاً داخل نہ ہو تو پھر امام و مجدد اور صاحب الہام کیسے ہو سکتا ہے تو از حال بہت ہیر پھیر کرنے کے بعد بھی

یہ کہنا پڑے گا کہ مطلب یہ ہے کہ مرزا حقیقی و صلیبی بیٹا تو نہیں مگر معاذ اللہ خدا کے صلیبی بیٹے کے برابر اس کو پیارا

یا اس کا مطیع ہے تو اگرچہ مرزا نہ سبھی خدا کیلئے صلیبی بیٹا تو مانا کوئی جواب مرزائی یہ بتائیں وہ صلیبی بیٹا کون سا ہے جس کے بمنزلہ ہونے مرزا کو ڈھونڈی ہے۔ مرزائیوں نے جو معنی تراشے وہ ہزاروں کے مقولے لے کر اللہ یا

یہودیوں کے قول عزیر ابن اللہ میں چلتے تو چلتے مگر مرزا کی عبارت میں کسی طرح چل ہی نہیں سکتے۔

صاف کہ خدا کو اسی طرح ہر وقت یاد کرتے رہو۔ جس طرح تم اپنے محسن اگر معاذ اللہ  
معاذ اللہ اس آیت سے حافظ جی خدا کا باپ ہونا ثابت کر رہے ہیں تو کچھ تعجب نہیں  
کہ یَعْرِفُونَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ آبَاءَهُمْ۔ (پ ۲، سورۃ البقرہ، آیت ۱۳۶)

(وہ لوگ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اسی طرح پہچانتے ہیں جیسے اپنے  
بیٹوں کو) کی آیت سے توبہ توبہ عیاذ باللہ) سرکار نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو..... اپنا  
کہہ بیٹھیں گے۔ حدیث کا پڑھنا اور سمجھنا اہل علم کا کام کہہاں حافظ جی اور کہاں اس  
اہم کام کا سرانجام انہیں جب عیال اور اولاد کے الفاظ کا لغوی فرق بھی نہیں معلوم  
مثنوی مولانا روم کے شعر سے استدلال تو کیا کرتے اسے موزوں لکھ بھی نہ سکے اس  
جہالت کے باوجود خدا ہی جانے جواب کی جرات کس صورت سے ہوئی سچ ہے۔  
اذ فایک ال حیاً فافعل ما شئت یحییٰ باش و ہرچہ خواہی کن۔

اس دھوکے میں جاہل نہیں شاید کوئی اجہل آجائے تو آجائے معمولی عقل والا بھی جان  
لے گا کہ اگر مرزا صاحب کی مراد وہی معمولی رشتہ تھا جو خالق و مخلوق میں ہوتا ہے تو ان  
کی ذات کی تخصیص کیا معنی رکھتی ہے۔

پھر مرزا جی نے تو پردہ ہی اٹھا دیا نمبر ۴ میں تو من مافنا (ہمارے پانی نطفہ  
سے) تک کہہ ڈالا۔ بلکہ اس سے بھی اور آگے بڑھے انسا منک کہہ کر معاذ اللہ  
اس مطلب کو بھی بڑھا دیا جس کے مضمون سے ایک ایماندار لرزہ میں آجائے۔



## فہم قرآن

بفتحوائے آیت لَقَدْ يَسَّرْنَا الْقُرْآنَ (پ ۲۷، سورۃ القمر آیت ۱۷) یہ بالکل صحیح ہے کہ قرآن کریم کے مضامین اس درجہ آسان ہیں کہ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بتانے اور اس ارشاد کے مطابق اُن کے صحابہ تابعین و علمائے اُمت کے سمجھانے سے بہت جلد سمجھ میں آ جاتے ہیں لیکن اس کے معنی یہ لینا کہ ہر بے علم جس کو عربی پڑھنی بھی نہ آتی ہو اپنی رائے اور اپنی سمجھ کے مطابق جو معنی چاہے کرے جو مطلب چاہے نکال لے وہی جھل مرکب ہے جس کی خبر مخبر صادق صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے ہی دی ہے کہ **فَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ** (متفق علیہ مشکوٰۃ شریف ص ۳۳) بغیر علم کے فتوے دیں گے خود بھی گمراہ ہو گئے دوسروں کو بھی گمراہ کریں گے۔

حافظ جی نے اس بیان میں کوئی نیا کمال نہیں دکھایا وہی کہا جو ہمیشہ جھلا کا شیوہ رہا۔ اس بات کو ایک عامی بھی سمجھ سکتا ہے کہ جب تک کوئی شخص ایک زبان ہی کو نہ جانے تو اس زبان کی آسان سے آسان کتاب کو بھی کیسے سمجھ سکتا ہے کسی زبان کے جاننے کیلئے اس زبان کے قواعد کا جاننا ضروری ورنہ غافل و مبتدا و خبر ماضی و مستقبل و حال و امر میں کیسے تمیز کرے گا اسی کو صرف دُخو کہتے ہیں۔

اردو یا فریج کے جاؤ بے جا ترجموں کو پڑھ لینے کے یہ معنی نہیں ہو سکتے کہ اس نے معانی قرآن کریم کو پالیا شانِ نزول آیات و تفسیر نبوی کے مطالعہ کے بغیر یہ نتیجہ نکال لینا کہ صحیح طور سے مطالب قرآن پر عبور ہو گیا۔ ایک جاہلانہ ہم نہیں تو کیا ہے؟

شان نزول آیات ہی سے یہ پتہ چلے گا کہ کون سا حکم مقدم ہے اور کون سا مؤخر۔ حافظ جی کو ابھی نسخ اور اختلاف کے لغوی فرق کی بھی خبر نہیں تو وہ میرے جملوں کا مطلب کیا سمجھتے۔ اگر سمجھنا چاہتے ہیں تو میں تیار ہوں۔ شاگردوں کی صورت میں آئیں میرے علامہ کے زمرہ میں شریک ہو جائیں۔ طالب علموں کی طرح پہلے صرف ونچو پڑیں۔ ادب سیکھیں۔ جب تفسیر پڑھانے کا وقت آئے گا میں ان کو متادوں گا کہ نسخ کسے کہتے ہیں اور منسوخ کسے؟ کتنے احکام نسخ ہیں اور کتنے منسوخ۔ نیز یہ بھی سمجھا دوں گا کہ نسخ حکم دوسری چیز ہے اور اختلاف واقعات دوسری چیز۔

وحی الہی قرآن کریم یقیناً اختلاف سے قطعاً پاک نہ اس کے الفاظ میں اختلاف نہ معانی میں مخالف۔ نسخ احکام حکمت ربانی پر دلیل۔ نسخ کو اختلاف کہنا کسی جاہل نہیں اچھل ہی کا کام ہو سکتا ہے۔

خدا کے کلام میں تو نہ اختلاف ہے نہ ہو سکتا ہے ہاں جھوٹے الہام کی یہی پہچان کہ اس میں اختلاف ہو گا چنانچہ اگر حافظ صاحب کو غلط ہے تو ذیل کی مثال سے دیکھ لیں۔

## اختلاف واقعات گذشتہ

(۱) مرزا جی اپنی کتاب براہین احمدیہ میں (۱) مرزا جی اپنی کتاب ازالہ اوہام ص ۶۱ (جس کے متعلق یہ دعویٰ ہے کہ الہام الہی میں فرماتے ہیں۔ لکھی گئی) فرماتے ہیں ص ۳۹۸

”جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا اور ”میرے پر اپنے خاص الہام سے ظاہر کیا

میں تشریف لائیں گے تو انکے ہاتھ سے دین اسلام حج آفاق و اقطار میں پھیل جائے گا“ رنگ میل ہو کر وعظہ کے مطابق تو آیا ہے“ اور انہی مسیح علیہ السلام کا دوبارہ آنا مستحکم اور ان کی حیات کی خبر ۱۸۸۵ء ۱۶-۵۷ حیات نئے انکار

فاعتبر وایا اولی الابصار

## اختلاف واقعات آئندہ

مرزا جی کا دعویٰ ہے کہ انہیں الہام ہوا کہ مرزا جی کوئی الجملہ تسلیم ہے کہ پیش گوئی (محمدی بیگم) انجام کار تہارے نکاح میں پوری نہیں ہوئی ملاحظہ ہو۔ آئے گی۔۔۔ آخر کار ایسا ہی ہوگا۔ خواہ پیشگوئیاں کچھ ایک دو نہیں بلکہ اس قسم کی سو سے زائد پیشگوئیاں ہیں۔۔۔۔۔ بھڑان بیوہ کر کے۔۔۔۔۔ یہ بات میرے رب کی سب کا ذکر نہ کرنا اور بار بار احمد بیگ کے

طرف سے سچ ہے تو کیوں شک کرتا ہے داما اور آتھم کا ذکر کرنا کس قدر مخلوق کو  
..... تروج سے مراد خاص تروج ہے جو دھوکا دینا ہے۔ (تحفہ گولڑیہ۔ ص ۳۹)  
بطور نشان ہوگا..... اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ  
پیشگوئی پوری نہ ہوگی۔ (کتب مختلفہ مرزا)

نوٹ: ادھر اصرار پر اصرار ہے بلکہ قسم  
محمدی بیگم سے نکاح اور آتھم کی موت کی  
پیش گوئیاں پوری نہیں ہوئیں پھر ان پر  
کے صدق کا معیار۔

مجھے کھسیانا کیوں بناتے ہو جو پوری ہو  
انکس انکس کیوں نہیں ذکر کرتے اس کا  
جواب یہ ہے کہ آپ ہی نے لکھا تھا کہ یہ  
میرے سچے یا جھوٹے ہونے کی کوئی چیز

SEISLAM.COM  
NATURAL PHILOSOPHY  
JINAT WAL JAMAAT

## واقعات حال باعتبار مرزا صاحب

مرزا صاحب فرماتے ہیں آسمانی فیصلہ  
ص ۷۷ ”میں نبوت کا مدعی نہیں بلکہ ایسے مدعی  
کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔“

یہاں نبوت پر اصرار

یہاں نبوت سے انکار

میں اس کی قسم کھا کر کہتا..... ہوں اس  
اے لوگو دشمن قرآن مت بنو اور خاتم النبیین

کے بعد وحی نبوت کا نیا سلسلہ جاری نہ کرو  
 نے مجھے بھی اپنے مکالمہ و مخاطبہ کا شرف  
 بخشا اور میں اس پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں  
 جیسا کہ خدا کی کتاب پر۔

یہاں بعد خاتم النبیین دروازہ وحی نبوت  
 کو بند مانا  
 جانا

ہمیں اُمید ہے کہ ان مثالوں کو دیکھ کر شاید حافظ جی کی سمجھ میں یہ تو آ جائے  
 کہ اختلاف اسے کہتے ہیں خدا کے کلام خدا کے الہام میں اس اختلاف کی مثال ہی  
 نہیں سکتی۔ ہاں تنخ کی مثال اگر سمجھنا چاہیں تو اس بحالہ میں ہم اشارتا انہیں انہی کی تحریر  
 یا دلائل کے کہ تحویل قبلہ کا حکم تنخ ہے اپنے ماننے والے۔ باقی جس میں عقل ہو  
 وہ سمجھ لے۔  
 THE NATURAL PHILOSOPHY  
 OF A. L. S. NAT. WAL. JAN. 1

## بیٹے کی پیش گوئی

حافظ جی ہمیں الزام دیتے ہیں کہ ہم نے مرزا صاحب کے موعودہ الہام میں  
 تحریف سے کام لیا اور عبارت کے پہلے فقرہ کو چھوڑ دیا یعنی انسا نبشر ک بغلام  
 مظهر الحق والعلا کان اللہ نزل من السماء کہ ہم تجھے ایک لڑکے کی  
 بشارت دیتے ہیں کہ جس کے ذریعہ خدا کی ذات اور اس کی عظمت کا ایسے رنگ میں  
 اظہار ہوگا کہ گویا خدا آسمان سے اتر آیا۔

ہم اس عبارت پر تنقید نہیں کرتے اس لئے کہ کوئی اہل علم مخاطب ہوتا تو علمی

غلطیاں بتاتے۔ ہم یہ بھی نہیں کہتے کہ حافظ جی کو اتنی بھی خبر نہیں کہ مظہر اسم ہے یا فعل  
ہم یہ بھی نہیں جانتے کہ عربی عبارت کے ترجمہ میں حافظ جی نے کس قدر تحریف کی  
جس کے ذریعہ اور ایسے رنگ میں ان دونوں کلموں کیلئے عربی عبارت میں کوئی لفظ نہیں۔

ہم اصطلاحات نحو کی رو سے عربی عبارت کی ترکیب کرتے ہوئے یہ بھی نہیں ظاہر  
کرتے کہ مشبہ کون ہے۔ مشبہ بہ کون اور وجہ شبہ کیا؟ ہم یہ بھی نہیں کہتے کہ صفت کیا  
ہے اور موصوف کون؟ ہم اس مضمون کو بھی اس وقت سامنے نہیں لاتے کہ حضرت مسیح  
کے آسمان پر خدا کے پاس جانے کا عقیدہ رکھنے کے سبب تو مرزائی لوگ مسلمانوں پر  
شرک کا الزام لگاتے اور یہ کہتے ہیں کہ خدا کو آسمان پر مان لیا مگر یہاں اللہ کے آسمان  
سے اترنے کا خود اظہار کیا۔ (معاذ اللہ)

میں تو اس وقت صرف اس قدر کہ ہم نے جو اعتراض کیا وہ صحیح تھا  
یعنی مرزا صاحب نے پیش گوئی کی کہ ان کے ایک بیٹا ہوگا اور اس بیٹے کی صفت بیان  
فرمائی کہ گویا خدا آسمان سے اتر آیا۔ ادنیٰ عقل والا بھی سمجھ جائے گا کہ ”مظہر الحق  
والعلاء“ اور کان اللہ نزل من السماء دونوں فقرے اس غلام (لڑکے) کی صفت  
کا اظہار کر رہے ہیں۔ پس اس غلام کو اللہ سے تشبیہ دی جانی ظاہر اور اعتراض ثابت۔

دوسرے یہ امر کہ اس پیش گوئی کے مصداق مرزا بشیر محمود صاحب ہیں یا  
کون؟ اس کا فیصلہ خود مرزا صاحب کی تحریروں سے یا سانی ہو سکتا ہے۔ اس پیش گوئی  
کی خبر ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء کو دی گئی مگر قدرت خدا اس جھوٹ کا اظہار اللہ کو منظور تھا۔  
اس وقت کے حمل سے لڑکی پیدا ہوئی کہ لڑکا۔ جب اہل حق نے مرزا جی کو شرمایا اور

پیش گوئی کا غلط ہونا بتایا تو جھٹ سے اشتہار دے ڈالا کہ اس حمل کی شرط نہ تھی وہ موعود  
 بیٹا اس کے قریب دوسرے حمل سے ہوگا۔ آخر ۱۷ اگست ۱۸۸۷ء کو ایک اشتہار دیا  
 جس میں اعلان کر دیا کہ ۱۶ ذیقعدہ ۱۳۰۴ھ ۷ اگست ۱۸۸۷ء میں ۱۲ بجے رات کے  
 بعد وہ موعود لڑکا پیدا ہو گیا۔

تب قدرت خدا نے یہ تماشا دکھایا کہ چند ہی روز بعد وہ لڑکا مر گیا۔

اب ناظرین فیصلہ کریں کہ مرزا جی نے تو وہ ساری خوبیاں ۷ اگست  
 ۱۸۸۷ء کو پیدا ہونے والے لڑکے میں بتائی تھیں۔ حافظ جی کہتے ہیں کہ میں ان کے  
 مصداق جناب بشیر محمود صاحب ہیں۔ مرزا جی کے الہام کا اختلاف تو ظاہر ہی تھا  
 یہاں گرو اور چیلے میں بھی اختلاف ہو گیا۔ وہ مرنے والے کو سب کچھ ظہرائیں۔ یہ  
 جینے والے کو جنس و چنان بتائیں۔ پھر اور آگے بڑھیے حافظ جی کے مدوح جناب  
 مرزا بشیر محمود صاحب کے اوصاف خود مرزا جی کے ان زبردست ممتاز حواری کی تحریر  
 میں دیکھئے جن کو مرزا صاحب نے معاذ اللہ ان فرشتوں میں سے ایک فرشتہ کی جگہ دی  
 جن کے کاندھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے حضرت مسیح علیہ السلام اترنے والے ہیں یعنی  
 جناب مولوی محمد احسن صاحب امروہی۔ وہ تحریر فرماتے ہیں ”صاحبزادہ میاں بشیر  
 الدین محمود احمد صاحب بوجہ اپنے عقائد فاسدہ پر مصر ہونے کے میرے نزدیک اس  
 بات کے اہل نہیں کہ وہ مرزا صاحب کی جماعت کے خلیفہ یا امیر ہوں اس لئے میں  
 اس خلافت سے جو ارادی ہے سیاسی نہیں ان کا عزل کر کر عند اللہ وعند الناس اس  
 ذمہ داری سے بری ہوتا ہوں..... میں یہ بھی اطلاع دیتا ہوں کہ ان عقائد کے باطل





## مقابلہ و مناظرہ و مہابلہ اور آخری فیصلہ

مرزا صاحب مناظرہ میں کسی عالم ربانی کے مقابلہ کی کبھی تاب ہی نہ لائے مہابلہ کیلئے خود ہی بلایا پھر پیر مہر علی شاہ صاحب مدظلہ معہ اپنے فرزندوں کے تشریف لائے مگر مرزا جی نے منہ نہ دکھایا۔

ہماری تقریر میں مرزا جی کے دعاوی کے ذیل میں جب ان کے مذکر سے موٹ بننے کا دعویٰ سامنے آیا تو حافظ جی کو بہت ناگوار ہوا۔ ان کا جھنجھلاہٹ اشتہار کی

اس عبارت سے ظاہر ہے۔  
کاش اس وقت جب ہم نے بلایا تھا سامنے آتے تو ہم مرزا جی کا سارا کچا چٹا انہی کی کتابوں میں دکھاتے۔

شرم کے بارے اس وقت تو پردہ ہی میں رہے اب ..... کی طرح ہمیں بددعا کیں دیتے ہیں دیا کریں۔ ہم الحمد للہ اعلائے کلمہ حق کر چکے اور کرتے رہیں گے

## وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ

(بقیہ ص ۴۴) کانر بھی جرات نہ کرے گا۔ یہ خدا کی شان تو کیا ہو سکتی ہے۔ تمیز دار انسان بھی ایسا نہیں کرتا کہ قلم کو اس بے تمیزی سے چمڑے کے کپڑوں پر چھینٹ آئے۔ یہ خدا کے ساتھ تمسخر ہے جس خدا کی شان یہ ہے **إِذَا أَرَادَ نَسْفَةً أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ** (پ ۲۳ سورۃ طہ، آیت ۸۲) جو سارے جہان کو کن کے امر سے موجود فرما دے وہ ایک دھنچک کیلئے قلم سیاہی کاغذ کا کھینچ دو تو الوہیت اور شان واجب کے منافی ہے۔ واللہ غنی عن العالمین۔ اس کیلئے ایسا امر ثابت کرنا جس سے احتیاج لازم آئے اس کی خدا کی انکار اور کفر ہے پھر قلم کے ہاتھ میں لینے کیلئے ایک (باقی اگلے صفحہ پر)

نوٹ: اس عجلہ میں اسی قدر کافی نمبر ۳ دوورقی کا جواب انشاء اللہ جہاز میں بیٹھ کر لکھیں گے۔ اب وقت بالکل نہیں۔ امید کہ اس عجلت کے سبب اگر کچھ سبب ہو۔ ناظرین اسے معاف فرمائیں۔

محمد عبدالعلیم صدیقی میرٹھی

017  
(بقیہ حاشیہ) ہاتھ اور جسمانی ہی مانا پرانے کی کہ مایات کے ساتھ اقرآن و تلبیس تجرد و محنت کے منافی ہے یہ دوسرا کفر ہوا۔ تیسرا کفر علم قدرت کا انکار ہے کہ اس کو خیر میں ایک دستخط کیلئے کئی سیاتی دور کا رہے اور یہ اختیار نہیں کہ جتنی دور کا رہے قلم میں آتی ہی آئے۔ بے اختیار ہی وہ بے علمی سے قلم روات میں ڈالا اور اندھا دھند سیاتی بھری بعد کو معلوم ہوا کہ یہ تو زیادہ ہے تو یہ قدرت نہ تھی کہ قلم میں ٹوکی رہتی اور حسب ضرورت کاغذ پر لگتی اپنی اس مجبوری سے اختیار کی وجہ سے زیادہ سیاتی قلم سے نکالنا پڑی مگر نکالنے کیلئے اتنی تیز نہ تھی کہ روات میں واپس کر دی جاتی نہ یہ سلیقہ تھا کہ روات میں جھٹکادیا جانا یا کسی اور طرف جھٹکا بھی دیا تو ایسا کہ تھیں سرزانی کے پڑوں پر گریں شان الہی کے ساتھ تسخیر ہے اور کفریات سے لبریز۔ فسوس سرزانیوں کی لوح قلب استقدر کند ہوگئی ہے کہ وہ ایسے بے ہودہ کفریات کو تسلیم کرتے ہیں اور حافظ صاحب کا یہ قول کہ مادی سیاتی پر کیا اعتراض ہے۔ خدا نے اختیار اجماع مادی پیدا کر دیا اور زیادہ فسوس تاک کہ جہالت ہے کیا خدا نے جو کچھ پیدا کیا ہے اس سبب کا استعمال بھی اس کیلئے ثابت کرنا جائز ہے۔ یہ اعتقاد ہے تو خدا کھانا پانی پینا یا ہشامی کرنا بی بی پچوالا ہوتا سب اس کیلئے ثابت کر دو گے۔ تعالیٰ اللہ عما یقول الظالمون علواً کبیراً مایات کا پیدا کرنا کہاں اور کہاں ان کا استعمال کرنے لگنا اس عقل پر ہزار ترف۔

مَسْجِدًا وَحَامِدًا وَمُحَمَّدًا جَلَّ وَعَلَا  
وَمُصَلِّيًّا وَمُسَلِّمًا مُحَمَّدًا سَلَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَصَلَّى

## مرزائی حقیقت کا اظہار

(۳)

جناب مرزا صاحب قادیانی کا ایمان باللہ اور اُس کی حقیقت  
کسی مدعی مہدویت و مسیحیت میں علامات مہدی و مسیح دیکھنے کی ضرورت  
اُس وقت ہو جبکہ پہلے اس کا راست باز اور مسلمان ہونا ثابت ہو جائے۔ زبان سے  
اَمِنْتُ بِاللّٰهِ اِنّی پڑھنا لوگوں کے دکھائے کیلئے نمازیں پڑھنا روزہ رکھنا یا  
نوافل رضائے بدل کے ذریعہ حج کرنا یا زکوٰۃ دینا اسلامی عدالت میں کیونکر قبول ہو  
سکتا ہے؟ جبکہ ان کے کلمات سے صراحت کفر والحاد کا اظہار ہو رہا ہو۔

لَيْسَ الْبِرَّ اَنْ تُوَلُّوْا وُجُوْهَكُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَلَكِنَّ  
الْبِرَّ مَنْ اٰمَنَ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ (پ ۲ سورۃ البقرہ، آیت ۱۷۷)۔ مرزا صاحب کا  
لاکھ بار اَمِنْتُ بِاللّٰهِ کہنا بھی انہیں مومن نہیں بنا سکتا جبکہ اس عدائے حق و قوم ملک و  
قدوس کی شان میں اُن کے حسب ذیل کلمات موجود ہیں۔ (توضیح المرام ص ۳۳)

ایمان باللہ: ”یہ مجموعہ عالم خدائے تعالیٰ کیلئے بطور ایک اندام واقع ہے۔ قوم  
العالمین (یعنی خدا) ایک ایسا وجود اعظم ہے جس کے بے شمار ہاتھ بے شمار حیر اور ہر

ایک عضو اس کثرت سے ہے کہ تعداد سے خارج اور لا انتہا عرض و طول رکھتا ہے اور تیندوے کی طرح اس وجود اعظم کی تاریخیں بھی ہیں۔ (معاذ اللہ من ذالک)  
یہ ہے ایمان باللہ۔ یہ خدا کی صفات ہیں اس پر مرزا کو مومن باللہ بتایا جاتا ہے جس سے انھیں کفر بھی شرم جائے۔ شرم۔

ایمان بالرسول: اللہ کے رسولوں پر ایمان کیسے ظاہر ہو جبکہ انبیاء کی شان میں کھل کھل کر گستاخیاں کرتے اور خود اپنے آپ کو اولوالعزم صاحب شریعت پیغمبروں سے بھی افضل بتاتے ہیں۔ ان کا مشہور شعر ہے:

www.KitaboSunnat.com  
ایک منہم کہ حسب بیانات آدم

(اور بعض نمونہ پہلے بیان ہوئے بعض آئندہ آتے ہیں) پھر غیر انبیاء کو نبی مانتے اور پیغمبر بتاتے ہیں۔ حالانکہ ان کے پاس کوئی سند نہیں۔

ایمان بالملائکۃ: ملائکہ پر ایمان کا حال ان اقوال سے ظاہر (توضیح المرام ص ۳۰)  
”ملائکہ ستاروں کی ارواح ہیں۔ وہ ستاروں کیلئے جان کا حکم رکھتے ہیں لہذا وہ کبھی ستاروں سے جدا نہیں ہو سکتے۔ جبریل جس کا سورج سے تعلق ہے“۔ الخ۔

ایمان بالکتاب: کتاب الہی قرآن کریم کے متعلق ان کا یہ خیال

(ازالہ الاوہام ص ۲۱ تا ۲۵)

۱۔ انھیں سب سے زیادہ منحوس

”قرآن دنیا سے اٹھ گیا تھا۔ میں اس کو دوبارہ آسمان سے لایا ہوں“ پھر جو قرآن لائے اور جس طرح اس کو پیش کیا اس کی کیفیت کچھ ذکر ہوئی کچھ آئندہ آئے گی کہ الفاظ کا بدلنا تو محال تھا معنی پر ہاتھ صاف کرنے میں کوئی دقیقہ نہ چھوڑا۔ جو معنی ان کے نفس نے بتائے وہ کہے نہ ان معنی سے غرض رکھی جو صاحب وحی و کتاب (ﷺ) نے بتائے نہ اس تفسیر سے مطلب جو صحابہ (رضوان اللہ علیہم اجمعین) نے فرمائی۔

ایمان بالیوم الآخر: یوم الآخر کا ڈر اور خوف۔ قیامت پر ایمان کی دلیل بنتا مگر ان کی پرائیویٹ زندگی ان کی دلیری پر دلالت کرنے والی جس کی طرف سر دست اشارہ ہی کافی۔ جب اَمْسَتْ بِاللهِ رَحْمَةً کے ایک ایک شعبہ میں ان کا یہ حال ہے تو اب نماز روزہ و زکوٰۃ و حج کو دیکھنا فضول خیال۔

اگر بالفرض و انتقد یہ جناب مرزا صاحب خود ہی حج فرما لیتے تو بھی ان کلمات کفریہ کے ہوتے ہوئے وہ مسلمان ہی کیسے کہلاتے۔ مسیح یا مہدی ہونا تو دوسری چیز۔ مسیح بن مریم علیٰ نبینا و علیہا السلام تو جو ہیں وہ ہیں ان کے حج کی شان کا حدیث شریف میں اس طرح بیان نہ اس میں خواب کا تذکرہ نہ تعبیر کی ضرورت۔ (مسند امام احمد)

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِبَهْلَنْ عِبْسِي بَنُ مَرْثَمَ بَفَحِ الرُّوحَاءِ بِالْحَجِّ وَالْعُمْرَةِ أَوْ بَيْنَهُمَا جَمِيعًا۔

مرزا جی نے تو اپنے مرعومہ الہام سے پیش گوئی بھی فرمائی کہ (میکروین ۱۳ جنوری ۱۹۰۶ء) ”ہم مکہ میں مریں گے یا مدینہ میں“ مگر مرنا تو کجا جانا بھی نصیب نہ ہوا

## احمد نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

حضرت سرکار محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا نام نامی واسم گرامی احمد ہے۔ اس لئے کہ قرآن کریم نے صاف لفظوں میں فرمایا وَاذْكُرْ اِذْ قَالَ عِيسٰى ابْنُ مَرْيَمَ يَا بَنِيَّ اِمْرًا اَيْدِلْ اِنِّي رَسُوْلُ اللّٰهِ الْبَكْرُمُ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَ مُبَشِّرًا بِرَسُوْلٍ يَّاْتِي مِنْ بَعْدِي اَسْمُهُ اَحْمَدُ فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ قَالُوْا هٰذَا سِحْرٌ مُّبِيْنٌ۔ (پ ۲۸، سورہ الصف آیت ۶) جب عیسیٰ بن مریم (علیہا السلام) نے فرمایا کہ اے بنی اسرائیل! میں تمہاری طرف خدا کا رسول ہوں تو رات جو میرے آگے ہے اس کی تصدیق کرنے والا ہوں اور ایک (بڑے عظیم الشان) رسول کی بشارت دینے والا ہوں جو میرے بعد ہی تشریف لائیں گے جن کا نام نامی احمد ہے۔ (ﷺ) پس جب وہ (احمد نامی رسول) دیلوں کے ساتھ ان کے پاس تشریف لائے تو انہوں نے کہا کہ یہ تو کھلا جادو ہے۔

(۱) قرآن کریم نے فَلَمَّا جَاءَهُمْ (پس جب وہ ان کے پاس تشریف

لائے) کہہ کر یہ بتا دیا کہ قرآن کریم اترنے کے وقت وہ احمد (ﷺ) آچکے تھے۔

(۲) مُبَشِّرًا بِرَسُوْلٍ (ایک بڑے عظیم الشان رسول کی بشارت دینے والا ہوں)

کی تفسیر خود نبی اکرم ﷺ نے اپنی زبان مبارک سے فرمائی۔ (الشرح الن)

عَنْ عُرْبَابِ بْنِ سَارِيَةَ عَنْ رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِنَّهُ

قَالَ اِنِّي عَسِيْدُ اللّٰهِ مَكْتُوْبٌ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ وَاِنَّ اَدَمَ لَمُنْجَدِلٌ فِيْ طِيْنَتِهِ وَ

سَاخِبُواكُمْ بِأَوَّلِ أَمْرِى دَعْوَةُ إِبْرَاهِيمَ وَبَشَارَةُ عِيسَى (الحديث)

(مشکوٰۃ ص ۵۱۳)

عرباض بن ساریہ سے روایت ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں اسی وقت سے اللہ کے نزدیک نبیوں کا ختم کرنے والا لکھا ہوا ہوں جبکہ یقیناً آدم علیہ السلام اپنی گندھی ہوئی مٹی ہی کی حالت میں تھے۔ میں تمہیں اپنا پہلا امر بتاؤں کہ میں ابراہیم علیہ السلام کی دعا ہوں اور عیسیٰ علیہ السلام کی بشارت۔

۵۔ بشارت عیسیٰ مریم نے دی تھی جن کے آنے کی

وہی ختم الرسل بعد ان کے احمد بخیتی آئے

(۳) مَنْ بَعْدِي (میرے بعد نبی) کی تفسیر بھی حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے معلوم کیجئے وہی حدیث شریف جو آپ سے پہلے بھی پڑھ چکے اب پھر ملاحظہ فرمائیے اِنِّى اَوَّلُى النَّاسِ بِعِيسَى بْنِ مَرْيَمَ الرِّخ۔ میں عیسیٰ بن مریم کے لئے سب سے اولی ہوں اس لئے کہ میرے اور ان کے درمیان کوئی نبی نہیں اور یقیناً وہی قیامت سے پہلے تمہاری طرف اترتے والے ہیں۔ پس دعائے ابراہیم علیہ السلام بشارت عیسیٰ علیہ السلام احمد بخیتی وہی محمد مصطفیٰ ﷺ ہیں۔ سلم اللہ علیہ وسلم جو ان احمد کہہ کر اپنا نام نای بتا رہے ہیں ان کے سوانہ قرآن کریم نے کسی اور احمد کے آنے کی خبر دی نہ یہ بتایا کہ انہیں لوگ اسلام کی طرف بلائیں گے۔

یہ قرآن کریم پر لافز اور کھلا جھوٹ ہے۔ فَتَنْجَعِلْ لَعْنَتِ اللّٰهِ عَلٰى

الْكَاذِبِينَ۔ (پ ۳، سورۃ آل عمران آیت ۶۱) حضرت عیسیٰ بن مریم اور حضرت مہدی آخر

الزمان سلام اللہ علیہ دونوں حضرات کی تشریف آوری کی کھلی کھلی علامتیں احادیث طیبہ میں بیان فرمادی گئیں۔ نہ وہ سچے اسلام سے دور ہو گئے نہ کوئی سچا عالم ان سے اسلام کا ثبوت مانگے گا نہ ان پر کوئی سچا عالم کفر کا فتویٰ دے گا۔ اِنْ هٰذَا اِلَّا بُهْتَانٌ عَظِيْمٌ۔

ہمارے ناظرین جن کو مرزائی حقیقت کی ابھی پوری طرح خبر نہیں شاید حیران ہونگے کہ کیا قصہ ہے پہلے پرچہ میں تو حافظ جی صاحب جناب مرزا جی کی مجددیت و امامت کی تبلیغ فرما رہے تھے۔ پھر مسیحیت کی طرف متوجہ ہوئے۔ اب نمبر ۳ میں اوّل انہیں احمد نبی کہا جا رہا ہے اور پھر مہدی بھی بتایا جا رہا ہے۔ آگے چل کر انہیں کرشن جی بھی تسلیم کیا گیا۔ آخر یہ معما کیا ہے؟ مرزا جی ہیں یا ایک معجون مرکب؟ حافظ جی کوئی خواب دیکھ رہے ہیں یا ان کے قوائے دماغی کسی علت کے سبب خیالات پریشان پیش کر رہے ہیں؟ ہم انہیں بتائے دیتے ہیں کہ اس میں بے چارہ حافظ جی کا قصور نہیں:

در پس آئینہ طوطی صفقت داشتہ اند

انچہ استاد و بگفت است ہماں ی گوید

طوطے کو جیسا سبق پڑھا دیا جاتا ہے وہ اسی کو دہرایا کرتا ہے۔

حافظ جی تو ہمارے سامنے آتے تب ہی انہیں دکھاتے مگر اب ناظرین دیکھیں ہم انہیں بتائے دیتے ہیں مرزا جی کا حال ہی یہ ہے کہ وہ اپنے حرم و مہالہاموں میں کبھی ۱۔ خدا بنتے ہیں کبھی ۲۔ خدا کے بیٹے کبھی ۳۔ تخلیت کے ایک رکن۔ کبھی

۱۔ کتاب البریہ ص ۷۸ و آئینہ کمالات اسلام ص ۵۶۴

۲۔ واقع البلاء ص ۷۶ ۳۔ ملاحظہ ہو توضیح المرام ص ۲۰۱



رسول ص صاحب شریعت، کبھی ۵ نبی غیر صاحب شریعت، کبھی مسیح ص، کبھی مہدی ص۔ کبھی مجدد اور پھر کبھی کرشن بلکہ اسی پر بس نہیں کبھی مرد کبھی عورت۔ اگرچہ ہماری تہذیب ہمیں یہ طرفہ تماشائیش کرنے کی اجازت نہیں دیتی مگر حافظ جی ہمیں جھوٹ کا الزام دے رہے ہیں۔ لہذا ہم حوالہ نقل کرنے کیلئے مجبور۔ مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ انہیں الہام ہوا۔

(۱) ”بابوالہی بخش چاہتا ہے کہ تیرا حیض دیکھے مگر وہ حیض بچہ بن گیا ہے اور ایسا بچہ جو بخیر اولہ اطفال اللہ ہے۔“ (ناظرین سوچ لیں کہ حیض کس کو آیا کرتا ہے)۔

نیز فرماتے ہیں: (۲) خدا نے براہین احمدیہ کے تیسرے حصہ میں تیرا نام مریم رکھا۔ پھر جیسا کہ براہین احمدیہ سے یہ ظاہر ہے۔ ۲ برس صفت بریمیت میں میں نے پرورش پائی اور پردہ میں پرورش پاتا رہا۔ پھر جب اس پر دو برس گزر گئے تو جیسا کچھ براہین احمدیہ کے حصہ چہارم میں درج ہے مریم کی طرح عیسیٰ کی روح مجھ میں نفع کی گئی اور استعارہ کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا اور آخر کئی مہینے کے بعد دس مہینے سے زیادہ نہیں بذریعہ الہام مجھے مریم سے عیسیٰ بنایا گیا (پھر اسی صفحہ کے آخر میں فرماتے ہیں) پھر مریم کو جو مراد اس عاجز سے ہے درودہ ختم کھجور کی طرف لے آئی۔ الخ۔

(ص ۴۶، ۴۷) کاغذی کشتی نوح مصنفہ مرزا

عبارات بالا میں ناظرین کو ایک الجھن رہ گئی ہوگی کہ (مرزا صاحب کو) حاملہ

ٹھہرایا گیا، جل ٹھہرانے کی تفصیلی صورت ذکر نہیں فرمائی گئی۔ اس لئے بقول کے  
ع..... اگر پدرنوا اند پر تمام کند۔

اس کی تفصیل مرزا صاحب کے ایک فرزند روحانی نے فرمادی ملاحظہ کیجئے۔  
ٹریکٹ اسلامی قربانی ص ۳۴ مولفہ یار محمد مرزائی مطبوعہ ریاض ہند پریس۔

”کشف کی حالت آپ (مرزا صاحب) پر اس طرح طاری ہوئی کہ گویا  
آپ عورت ہیں اور اللہ تعالیٰ نے رجولیت (مرداگی) کی طاقت کا اظہار فرمایا تھا۔  
سمجھنے والے کیلئے اشارہ کافی ہے۔“ (معاذ اللہ اب بھی اشارہ ہی رہا لاحول ولا قوۃ الا  
باللہ) یہ عبارتیں اگر کسی ایسے شخص کے مقابلہ میں پیش کی جاتیں جس میں غیرت اور  
شرم کا خفیف سا نقطہ بھی باقی ہوتا تو غالباً وہ اس کے بعد پبلک کو عمر بھر نہ دکھاتا۔  
جناب حافظ جی صاحب شاید ہی غور فرمائیں کہ نمبر ۱۱ دور قی کے ص ۳۲ کالم ۲ سطر ۱۹ کی  
لغت کس پر پڑی اور ابلا بادل کس کس پر پڑی رہے گی۔

ناظرین نے مرزا جی کے مریم و عیسیٰ بننے کا حال تو معائنہ فرمایا اسی پر ان  
کے آدم و نوح وغیرہ بننے کو قیاس کیا جاسکتا ہے۔ ہمیں حیرت ہوتی ہے کہ حافظ جی کو یہ  
لکھتے ہوئے اس امر کا ذرا بھی خیال نہ آیا کہ ان کی تحریر کسی اہل علم کے سامنے بھی  
جائے گی۔

آئینہ کی مثال دے کر بروز و ظہور کے مسئلہ کی تشریح کرتے ہوئے بڑے  
خوش ہو گئے کہ ہم نے سادہ لوح افراد کی دھوکہ دہی کیلئے کافی سامان ہم پہنچا دیا۔ لیکن  
آنکھوں والے دیکھتے ہیں کہ وہ جو حسب فرمان مجبر صادق صلی اللہ علیہ وسلم شان انبیاء

کے آئینہ صفت مظہر بنے جن کیلئے حدیث میں فرمایا گیا ہے کہ:

مَنْ أَرَادَ أَنْ يَنْظُرَ إِلَى آدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَصَفْوَيْهِ وَآلِي يُونُسَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَحُسَيْنِهِ وَآلِي مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ وَصَلَاتِهِمْ وَآلِي عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ وَزُهْدِهِ وَآلِي مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَخُلُقِهِ فَلْيَنْظُرْ إِلَى عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ۔ (سیر الاقطاب ص ۵)

جو کوئی یہ چاہے کہ حضرت آدم علیہ السلام اور ان کی صفوت اور حضرت یوسف اور ان کا حسن حضرت موسیٰ اور ان کی صلابت حضرت عیسیٰ اور آپ کا زہد حضرت محمد اور ان کا خلق (صلوٰۃ اللہ و سلامہ علیہم اجمعین) معائنہ کرے پس اُسے چاہیے کہ علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کی طرف دیکھے۔ باوجود اس شان مظہریت کے سچے کہ کس مقامی کے ساتھ وہی شیر خدا علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ فرما رہے ہیں۔

أَلَا وَإِنِّي لَكُنْتُ نَبِيًّا وَلَا يُوْحَىٰ إِلَيَّ

خبردار رہنا میں نبی نہیں ہوں نہ میری طرف وحی کی جاتی ہے۔

تعب اس پر ہے جس کا مظہر ہوتا تو کجا مسلمان ہونے پر بھی کوئی دلیل شرعی نہ قائم ہوتی ہو اور وہ یہ دعویٰ کرے کہ:

”میں نبی ہوں میں رسول ہوں سب نبیوں سے افضل ہوں“ (العیاذ باللہ)

بھرا اجتماع ضدین سونے پر سہا کہ کہ ایک طرف نبی و رسول ہونے کا دعویٰ دوسری طرف کرشن جی کا ادتار لینے کا ادعا۔

ع..... یہ ہیں تفاوت راہ از کجا است تا بہ کجا

## سری کرشن جی اور اُن کے روپ

اہل نظر پر تحقیق نہیں کہ سری کرشن جی صاحب ہندو جاتی کے ایک بہت بڑے رہبر مانے جاتے ہیں۔ کسی قدیم تاریخی آدی کے حالات معلوم کرنے کے لئے سمجھدار مفتیشن علوم ہمیشہ پرانے اصلی نسخوں کی تلاش کیا کرتے ہیں چنانچہ سری کرشن جی کے حالات معلوم کرنے کیلئے بھی بجائے زمان حال کے مصنفین کی کتابوں کے ہم اُسی کتاب کے مقالات کی طرف توجہ کرتے ہیں جو خود کرشن جی کی ذاتی کتاب کہی جاتی ہے۔ یعنی بھگوت گیتا۔

اس میں کرشن جی نے اپنے آپ کو جس روپ میں پیش کیا ہے اس کا خلاصہ

ان چند حوالوں کے علاوہ سامنے آجائے گا۔

سری کرشن جی کا ایک روپ یا تصویر کا ایک رُخ

بھگوت گیتا میں کرشن جی فرماتے ہیں:

(۱) اس دنیا کا ماں باپ سہارا اور بایا میں ہوں۔۔۔ سب کا پالنے والا مالک گواہ۔

جائے قرار۔ جائے پناہ۔ دوست۔ باعث پیدائش۔ باعث خاتمہ۔ باعث قیام خزانہ

اور پیدائش کا لازوال بیج میں ہی ہوں۔ اے ارجن میں گری دیتا ہوں۔ میں پانی کو

روکتا ہوں۔ مین برساتا ہوں۔ میں امرت ہوں۔ گیتا۔ ۹: ۱۷-۱۹

(۲) سب دیوتاؤں اور مہرشیوں کی ابتداء بہر حال مجھ ہی سے ہے جو شخص یہ جانتا

ہے کہ میں پرستوی وغیرہ سب لوگوں کا بڑا المیہ شور ہوں اور میرا جنم یعنی آغاز نہیں ہے۔

وہی انسانوں میں سودہ سے آزاد ہو کر سب پاپوں سے چھوٹ جاتا ہے۔ (گیتا ۲:۱۰-۳)  
 (۳) میں سب جانداروں کا مالک ہوں اور پیدائش سے بالآخر ہوں اگرچہ  
 میرے آتم سروپ میں کبھی تغیر نہیں ہوتا مگر میں اپنی پرکرتی (خاصیت) میں قائم رہ کر  
 اپنے مایا سے جنم لیا کرتا ہوں۔ (۳:۶-۸۔ گیتا)

ناظرین نے اس پہلے روپ یا تصویر کے ایک رخ میں دیکھ لیا کہ سری کرشن  
 جی خدائی کا دعویٰ کر رہے ہیں۔

روپ لینے کی حقیقت پر بھی آپ نے غور کر لیا کہ خدا کے اس جسم محدود میں آ  
 جانے کا نام روپ لیتا یا اوتار بننا تیار ہے ہیں۔

ہم نے دل سے جناب مرزا صاحب کی اس بات کی تصدیق کیلئے تیار ہیں کہ  
 یقیناً ان کے اور کرشن جی کے دعوے یکساں ہیں اور ان دعوؤں کے اعتبار سے وہ یقیناً  
 کرشن جی کہے جاسکتے ہیں بطور مثیل مرزا جی کا دعویٰ ملاحظہ ہوا اور پھر دونوں کے  
 دعوؤں کا مقابلہ کر لیا جائے۔ مرزا جی کتاب البریہ ص ۹ پر فرماتے ہیں۔ ”کشف  
 میں دیکھا کہ میں خود خدا ہوں اور یقین کیا کہ وہی ہوں اسی حالت میں یہ کہہ رہا تھا کہ  
 ہم ایک نیا نظام اور نیا آسمان اور نئی زمین چاہتے ہیں۔ سو میں نے آسمان وزمین کو  
 اجمالی صورت میں پیدا کیا۔۔۔۔۔ پھر میں نے آسمان دنیا کو پیدا کیا اور کہا انسانا  
 السماء الدنيا بمصابیح پھر میں نے کہا کہ اب ہم انسان کو مٹی کے خلاصہ سے  
 پیدا کریں۔ الخ۔“

وغیرہ ذالک من الخرافات

## سری کرشن جی کا دوسرا روپ یا تصویر کا دوسرا رخ

بھاگوت پران میں انہی کرشن جی کی دوسری تصویر اس طرح نظر آتی ہے کہ:  
 دریا میں کرشن جی اٹھان فرما رہے ہیں اور گوبھیاں (خوبصورت عورتیں)  
 بھی نہا رہی ہیں۔ کرشن جی گوبھیوں کے کپڑے چھپا دیتے ہیں سب کی سب دریا  
 سے برہنہ نکلتی ہیں۔ اپنے کپڑوں کی تلاش کرتی ہیں سری کرشن جی گوبھیوں سے  
 لذت اندوز ہونے کیلئے اپنے بہت سے جسم پیدا کر لیتے ہیں۔ وغیرہ وکیرہ۔ (ملخصاً)  
 سوک رشی سے راجہ پرکشت پوچھتا ہے کہ خدا تو اتار کے روپ میں اس لئے  
 ظاہر ہوا کرتا ہے کہ سچا دھرم چھپلائے۔ یہ کیسا خدا ہے کہ دھرم کے تمام اصولوں کے  
 خلاف دوسروں کی عورتوں سے "THE NATURE"۔  
 AT زشی انہی کرشن جی کے عمل کی تاویل اس طرح فرماتے ہیں کہ "خود دیوتا بھی  
 بعض اوقات نیکی کی راہ سے ہٹ جاتے ہیں مگر ان کے گناہ ان کی ذات پر اسی طرح  
 اثر نہیں کرتے جس طرح آگ تمام چیزوں کو جلانے کے باوجود مورد الزام نہیں ہو سکتی"  
 ان دونوں تصویروں کو دیکھتے ہوئے زیادہ بریں نیست کہ حسن خیال کی بناء پر ہم یہ کہہ  
 دیں کہ یہ دونوں غلط ہیں (وہ محض ایک انسان تھے اور ایسی شرمناک باتیں ہرگز نہ  
 کرتے ہوں گے مگر یہاں تو غور طلب یہ امر ہے کہ تاریخی نقطہ نظر سے بھی دو تصویریں  
 ہمارے سامنے ہیں پس جو حکم بھی دیا جائے گا وہ اسی معلومات کی بناء پر <sup>اور</sup> اس کے بلکہ  
 صرف اس کے ہوتے ہوئے کون صاحب عقل ان کو نبی بتا سکتا ہے؟ اور اس خدائی

خطاب کو ان پر چسپاں کر سکتا ہے۔ درآنحالیکہ خدائی کتاب میں اس کا اعلان ان کی شخصیت پر نہ کیا گیا ہو۔ تصویر کے دوسرے زرخ یا کرشن کے دوسرے روپ کے پہلے حصہ کا تعلق مرزا صاحب سے کیا ہے۔ اس کے متعلق لب کشائی سردست مناسب نہیں معلوم ہوتی لیکن دوسرے روپ کے باب میں سوک رشی جی نے جو کچھ فرمایا اسے دیکھتے ہوئے ہم اس کی تصدیق کرنے میں ذرا تاویل نہ کریں گے کہ بے شک کرشن قادیانی جی کے چلے تھے ان کی بات کو بنانے اور تاویل فرمانے میں ایسے ہی مشاق ہیں جیسے رشی جی تھے گویا مرزا جی اگر کرشن جی کے اوتار ہیں تو وہ سوک رشی جی کے۔ اس لئے کہ کوئی ضرورت تو ہوگی جس کے لئے مرزا صاحب نے اپنا یہ مزمومہ

الہام بیان فرمایا کہ۔  
 "THE NATURAL PHILOSOPHY  
 (۱) اعمل ما شئت قد غفرت لک  
 "جو چاہے تو کئے جاہم نے تجھے بخش دیا"

(۲) اور حافظ جی جیسے چلے آسمانی نکاح والی کے متعلق واقعات میں ایسی ہی عجیب و غریب تاویل فرماتے اور پھر حوالہ لکھتے ہیں کہ:

"لو کہ ۸/۹ برس کی تھی اس پر نفسانی افترا..... حماقت ہے"

شاید انہوں نے یہ سمجھ رکھا ہے کہ دنیا میں کوئی سمجھدار باقی ہی نہیں رہا جو یہ

جانتا ہو کہ اگر بالفرض ۸/۹ برس ہی کی عمر مان لی جائے تو ہندوستان اور بالخصوص پنجاب میں اتنی عمر کی اچھے کھاتے پیتے گھرانوں کی بچیاں کیسی ہوتی ہیں؟

بہر نوع ہم یہ تو تسلیم کرتے ہیں کہ اوتار کہیے بروز کیے یا ظہور سے تعبیر کیجئے

یا آئینہ کی تصویر کو تمثیل بنائیے۔ مرزا جی اپنے دعاوی کے اعتبار سے جو کچھ بھی ہیں کرشن جی کے ہیں۔ اس لئے کہ:

(۱) کرشن جی نے اوتار یا حلول کا مسئلہ سکھایا۔

مرزا جی نے بھی انت منی وانا منک تو مجھ سے ہے میں تجھ سے ہوں“ کا مفروضہ الہام سنایا۔ پھر خدا کو معاذ اللہ تیندوے سے تشبیہ دی اور ہاتھ پیر والا بھی بتایا (۲) - کرشن جی نے تنازع آواگون کا مسئلہ سکھایا۔ مرزا جی نے بھی سب کا بروز مثیل ظہور ہونے کا دعویٰ ایسی ہی شکل میں پیش فرمایا جس کا ترجمہ آسانی کے ساتھ آواگون ہی سے کیا جاسکتا ہے۔

لہذا ان کا کرشن ہونا تو درست مگر کرشن ہوتے ہوئے مجدد و مہدی و عیسیٰ بن مریم علیہم السلام بلکہ بقول حافظ جی احمد نبی علیہ السلام فیناد شوار اور ان سوحدین کی نورانی قبا کا اس صورت پر جو کرشن نما (یعنی بقول حافظ جی کالی) ہو پھینا خود اس قبا کے لئے عار ہمیں افسوس ہے کہ کرشن جی کی کوئی تیسری تصویر ہمیں کہیں سے دستیاب نہیں ہوئی نہ کہیں قرآن کریم میں ان کا ذکر نہ کسی اور آسانی کتاب میں ان کا بیان نہ کسی حدیث میں خبر۔ نہ کسی مستند تاریخ میں کوئی اثر۔ یہ ماننا کہ ہندوستان میں بھی ہادی اور رہبر بلکہ انبیاء و رسول آئے ہوں مگر اس کی کیا دلیل کہ فلاں شخص نبی تھا؟

حافظ جی کو جب قرآن۔ حدیث۔ تفسیر۔ تاریخ کہیں بھی پتہ نہ ملا تو عجب بے تکی اڑائی کہ فلاں فلاں نے لکھا کہ ”ہندوستان میں ایک کالے رنگ والا نبی تھا جس کا نام کاہن تھا چونکہ اس کا رنگ کالا بتایا گیا اور کرشن کے معنی بھی کالا ہے لہذا کرشن نبی تھا۔



اس بیان پر غالباً ایک معمولی سمجھ رکھنے والا بچہ بھی ہنس پڑے گا اور حافظ جی کی نہیں نہیں۔ مرزا صاحب کی قابلیت کی داد دے گا۔ ہمیں افسوس ہے کہ محض بدیں خیال کہ کہیں مارشلس کے سادہ لوح اس افسوس میں نہ آجائیں ایسی تحریر پر تنقید کی ضرورت لاحق ہو رہی ہے۔ ورنہ حقیقت تو یہ ہے کہ ایسی لغو تحریر پر تبصرہ کرنا بھی شان علمی کے خلاف۔ اس لئے کہ سب سے پہلے تو یہی بات قابل لحاظ کہ اس خبر ہی کا کیا اعتبار پھر اگر بالفرض کسی تاریخ سے اس کا پتہ بھی مل جائے تو اس کا کیا ثبوت کہ یہ کرشن جی ہی کے متعلق سے اس لئے کہ نام تو کاہن بتایا گیا نہ کرشن۔ پھر اگر اس کا علم نہ ملتا جائے بلکہ اہم صفت ہی مانیں تو حافظ جی کرشن جی کو کالاجائیں۔ ساری ہندو جاتی تو آج بھی پتھر میں گنگا کے کنارے بہت سی خدا کی بتدیاں اسی اُمید پر کہ کسی موہنی روپ میں ان کے درشن ہو جائیں سب کچھ بچے کیلئے تیار رہتی ہیں۔

ممکن ہے کہ یہ کاہن وہی یوز آسف ہو جو ہندوستان کے صوبہ سولابت میں راجہ جنسر کے گھر پیدا ہوا شاہزادہ نبی کہلایا۔ کشمیر گیا وہیں مرا وہیں دفن کیا گیا۔ آج تک اس کی قبر شاہزادہ نبی کی قبر کہلاتی اور اسی نام سے پہچانی جاتی ہے۔ بعض روایتیں اس کے متعلق ایسی بیان بھی کی جاتی ہیں جو اس کی کہانت پر دلالت کر سکتی ہیں۔

مرزا جی نے اسی کی قبر کو حضرت مسیح علیہ السلام کی قبر تصنیف کر ڈالا۔ پھر اور آگے بڑھے مرزا جی تو نہ کرشن کی نبوت بتاتے ہیں نہ اس کی نبوت کا ظہور وہ تو صاف فرماتے ہیں کہ:

تفصیل حال کے لئے کتاب یوز آسف اور بلوہر مترجم مولوی سید عبدالغنی مطبوعہ مطبع ہاشمی دہلی ص ۳۵۸ کو دیکھا جاسکتا ہے۔

”میں راجہ کرشن کے رنگ میں بھی ہوں جو ہندو مذہب کے تمام اوتاروں میں بڑا اوتار تھا۔“ پھر آگے چل کر گیتا کو فی الجملہ الہامی کتاب مانتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اُن (مرزا جی) پر الہام ہوا ہے۔ کرشن رو دھر گوپال تیری مہا گیتا میں لکھی گئی ہے۔“ (لیکچر مرزا صاحب ۱۲ دسمبر ۱۹۰۲ء سیالکوٹ)

مرزا صاحب نے گیتا کا حوالہ دے کر خود واضح کر دیا کہ ان کی مراد کیا ہے۔ گیتا میں اوتار یا روپ کے معنی آپ نے ابھی ابھی کرشن جی کے بتائے ہوئے دیکھے کہ خدا کے انسانی جسم میں حلول کرنے کو اوتار لیتا یا روپ لیتا کہا گیا۔ پس بھردان کلمات کے استعمال ہی نے انہیں دائرہ توحید سے جدا شرک کے مرض میں مبتلا کر دیا اب ان سے اور اسلام سے کیا علاقہ رہا؟

”THE JOURNAL OF AHLE SUNNAT WAL JAMAAT“  
تو ہیں انبیاء

جناب حافظ جی صاحب کو اس تحریر کے وقت شاید یہ خیال نہ رہا ہوگا کہ جس کے جواب میں وہ اپنی دو دورقی پیش کر رہے ہیں۔ وہ اگرچہ مارشس سے جا رہا ہے مگر اس کا قلم الحمد للہ ہزاروں کوس کی مسافت سے بھی ان کی پردہ وری کرنے کیلئے تیار رہے گا۔ اسی لئے بے خوف و خطر فرماتے ہیں کہ:

”مرزا صاحب نے نبیوں کو گالیاں دی ہیں یہ بھی صریح جھوٹ ہے“

اینا للجب ہم دید میں توحید کا جلوہ دکھائیں تو ہم پر اعتراض یہ گیتا کو الہام مانیں تو بھی کچھ نہیں۔

ہم آدھی کرتے ہیں تو ہو جاتے ہیں بدنام وہ قتل بھی کرتے ہیں تو چرچائیں کرتے

ناظرین! ذرا سطور ذیل کو بغور پڑھیں اور خود ہی فیصلہ کر لیں کہ مرزا جی نے اگر اپنے ان کلمات میں گالیاں نہیں دیں تو کیا کیا؟

(۱) جنگ مقدس ص ۷ ”مسح کا بے باپ پیدا ہونا میری نگاہ میں کوئی عجوبہ بات نہیں۔ اب برسات قریب آئی ہے باہر جا کر دیکھئے کتنے کیتڑے مکوڑے بغیر ماں باپ کے پیدا ہو جاتے ہیں۔“ (معاذ اللہ)

(۲) اخبار بدر مورخہ ۹ مئی ۱۹۰۷ء میں مسلمانوں کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں (نہ کہ عیسائیوں کو) :-

”ایک دفعہ حضرت مسیح زمین پر آئے تو اس کا نتیجہ یہ ہوا تھا کہ کئی کروڑ مشرک دنیا میں ہو گئے۔ دوبارہ آکر وہ کیا بنائیں گے کہ لوگ (مسلمان) ان کے آنے کے خواہش مند ہیں۔“ (معاذ اللہ)

(۳) ”حق بات یہ ہے کہ آپ (حضرت مسیح علیہ السلام) سے کوئی معجزہ نہیں ہوا“ (معاذ اللہ یہاں حق بات کہہ کر قرآن میں ذکر کئے ہوئے معجزات کا بھی انکار ہے)

(حاشیہ ضمیمہ انجام آیت ص ۶)

(۴) ”آپ (حضرت مسیح علیہ السلام) کے ہاتھ میں مکرو فریب کے سوا اور کچھ نہیں تھا۔“ (معاذ اللہ)

(۵) آپ (حضرت مسیح علیہ السلام) کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے۔ تین دادیاں اور نانیاں آپ کی رزنا کا رادر کسی عورتیں تھیں۔“ (معاذ اللہ)

(حاشیہ ضمیمہ انجام آیت ص ۷)

علمائے اسلام نے جب مرزا جی کے ان کلمات پر گرفت کی تو خود مرزا جی ہی کی زبان سے سنے کہ اُن علماء کو (حافظ جی نے تو ہمیں جھوٹا کہا مرزا جی) مفسد و مفتری بتا کر کس انداز سے اپنی بریت کا اظہار فرماتے ہوئے حضرت مسیح کے بھائی بہن بتا کر مکرز گستاخی کر رہے ہیں۔

’مفسد و مفتری وہ شخص ہے جو مجھے کہتا ہے کہ میں مسیح ابن مریم کی عزت نہیں کرتا۔۔۔۔۔ مسیح تو مسیح میں تو اس کے چاروں بھائیوں کی بھی عزت کرتا ہوں کیونکہ پانچوں ایک ہی ماں کے بیٹے ہیں۔ یسوع کے چار بھائی اور بہنیں تھیں۔ یہ سب یسوع کے حقیقی بھائی اور حقیقی بہنیں تھیں یعنی سب یوسف اور مریم کی اولاد تھے۔‘

(کاغذی کشی نوح ص ۱۶) & NATURAL PHILOSOPHY

ہم نہیں جانتے کہ مرزا جی کا اعتقاد وہ ہے جو حافظ جی کہتے ہیں کہ وہ عیسیٰ علیہ السلام بغیر باپ پیدا ہوئے یا یہ جس میں ان کی دادیاں، نانیاں اور حقیقی بھائی بہن بتائے گئے اگر پہلا ہے تو اس کا مرقعہ حوالہ نمبر اسے ظاہر کہ حضرت مسیح کو برساتی کیتروں سے تشبیہ دی گئی اور اگر دوسرے ہے تو اس کی شان ناظرین نے دیکھ ہی لی کہ دادیاں اور نانیاں بھی نہیں اور انہیں شنیخ گالیاں بھی دی گئیں۔

حافظ جی کہتے ہیں کہ ان کا عقیدہ بدلتا رہتا تھا۔ پہلے حیات مسیح کے قائل تھے پھر وفات مسیح کا عقیدہ تصنیف کیا۔ ممکن ہے کہ اس عقیدہ میں بھی ایسا ہی بیچ ہو۔ بہر صورت دونوں طرح گالیاں دیں گستاخیوں کی پھر ان سے توبہ بھی نہ کی لہذا جرم ثابت۔

یہ داؤ بیچ عقلا کے سامنے نہ چل سکا ہے نہ چل سکے گا کہ مسیحیوں کو ملزم بنانے

کیلئے جواب میں تمہیں اس لئے کہ اخبار بدر اور کشتی نوح ص ۱۶ کے حوالہ نے تو صاف ظاہر کر دیا کہ مسلمانوں کے مقابلہ میں بھی یہی کہا گیا۔ فاعتبروا یا اولی الابصار

## نکاح آسمانی

محمدی بیگم سے مرزا جی کے مفروضہ نکاح کے باب میں حافظ جی نے ہمارا اعتراض اس طرح نقل کیا ہے کہ ”نکاح والی پیش گوئی پوری نہ ہوئی“۔ اس کا جواب سید ہاسادھا تو یہ تھا کہ ”پوری ہو گئی“ مگر چونکہ یہ جواب امر واقعہ کے خلاف ہے لہذا حافظ جی صاحب نے سوک رشی جی کے بروز کی حیثیت سے عجیب و غریب تاویل

فرمائی۔ جس کا خلاصہ یہ ہے۔

(۱) نکاح کی پیش گوئی صرف اس غرض سے تھی کہ محمدی بیگم کے خاندان کے لوگ جو بے دین تھے ان کو نکاح کا نشان دکھا کر دیندار بنائیں۔

(۲) احمد بیک (پدر محمدی بیگم) نے توبہ نہ کی وہ ہلاک ہو گیا۔

(۳) پیش گوئی میں توبہ کی شرط تھی تو بی توبی ارٹھ۔ توبہ سے یہ سب باتیں ٹل گئیں۔ تقریباً سارا خاندان مرزائی بن گیا۔

## لہذا۔۔۔ توبہ سے نکاح ٹل گیا

تحریر اگرچہ طویل ہو جائے مگر ہم مجبور ہیں چونکہ مرزائی پورا حوالہ دیکھ لینے کے بعد بھی باتیں بنانے کی عادت رکھتے ہیں اور کسی وجہ سے اگر مختصر حوالہ کا ذکر کر دو تو فوراً جھوٹ کا الزام دیتے ہیں۔ لہذا اس باب میں بھی ہم تفصیل کے ساتھ حوالہ پیش کر کے فیصلہ اہل نظر پر چھوڑتے ہیں۔

## جواب اور اس کا ثبوت

محمدی بیگم کے خاندان کے لوگ بے دین نہ تھے اس کا ولی یعنی باپ ایسا دیندار کہ اس کے ساتھ مرزا جی محبت کا اظہار کرتے اور اس کے اسلام کو تسلیم کرتے ہیں۔ یہ وہی ہیں جن کو حافظ جی کہتے ہیں کہ توبہ نہ کی ہلاک ہو گیا۔ نامہ مرزا صاحب بنام مرزا احمد بیگ صاحب پدر محمدی بیگ مورخہ ۱۷ جولائی ۱۸۹۲ء۔

مشفق مکرئی اخویم مرزا احمد بیگ صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ..... آپ کے دل میں اس عاجز کی نسبت کچھ غبار ہو لیکن خداوند علیم جانتا ہے کہ اس عاجز کا دل آپ کی طرف سے بالکل صاف ہے۔ قادر مطلق سے آپ کیلئے دعائے خیر و برکت چاہتا ہوں..... جس طریق اور کن لفظوں میں بیان کروں تاکہ میرے دل کی محبت اور خلوص اور ہمدردی جو آپ کی نسبت مجھ کو ہے آپ پر ظاہر ہو جائے..... ہمیں خدائے قادر مطلق کی قسم ہے کہ میں اس بات میں بالکل سچا ہوں کہ خدائے تعالیٰ کی طرف سے الہام ہوا کہ آپ کی دختر کلاں کا رشتہ اس عاجز سے ہوگا اگر دوسری جگہ ہوا تو خدا کی قسم میں وارد ہوں گی اور آخر اسی جگہ ہوگا..... ہزاروں پادری شرارت نہیں حماقت سے منتظر ہیں کہ یہ پیش گوئی جھوٹی نکلے لیکن خدائے تعالیٰ ان کو رسوا کرے گا..... جو امر آسمان پر ٹھہر چکا ہے زمین پر ہرگز بدل نہیں سکتا۔ خدائے تعالیٰ آپ کے دل میں وہ بات ڈالے جس کا اُس نے آسمان پر سے مجھے الہام کیا ہے۔ (غلام احمد) اور ملاحظہ کیجئے:-

نامہ مرزا ابناام مرزا علی شیر بیگ (محمدی بیگم کے پھوپھا۔ مرزا کے لڑکے فضل احمد کے خسر) مورخہ ۲۴ مئی ۱۸۹۱ء۔

مشفق مرزا علی شیر بیگ صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ السلام علیکم ورحمۃ اللہ

..... میں آپ کو غریب طبع نیک خیال آدمی اور اسلام پر قائم سمجھتا ہوں۔

آپ کو ایک خبر سنا تا ہوں آپ کو اس سے بہت رنج گزرے گا۔ میں نے سنا ہے کہ عید کی دوسری تاریخ اس لڑکی کا نکاح ہونے والا ہے۔ میری نسبت ان لوگوں نے پختہ ارادہ کر لیا ہے کہ اس کو خوار کیا جائے ذلیل کیا جائے و سیاہ کیا جائے اب مجھ کو

بچالینا اللہ تعالیٰ کا کام ہے۔ (اللہ نے نہ بچایا لہذا آپ کیا بنے؟) اگر میں اس کا ہوں گا تو ضرور بچا لے گا (اُس نے نہ بچایا ثابت ہوا کہ اس کے نہ تھے آگے چل کر ایک طویل عبارت میں لکھتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے) کہ آپ اپنی بیوی سے کہتے کہ وہ اپنے بھائی کو مجبور کریں ان کو چھوڑ دینے کی تنبیہ کریں تاکہ وہ بہن کے دباؤ سے مجبور ہو کر محمدی بیگم کا نکاح مرزا صاحب سے کر دیں اور اگر آپ کی بیوی ایسا نہ کریں گی تو میں اپنے بیٹے فضل احمد سے کہوں گا کہ اپنی بیوی آپ کی لڑکی کو طلاق دے اگر اُس نے میرا کہنا نہ مانا تو میں اُسے عاق کر دوں گا، دراثت سے محروم کر دوں گا۔

(ناظرین انصاف کریں کیا مجدد مسیح و مہدی کی یہی شان ہوتی ہے؟)

ان ہر دو خطوط کے اقتباس نے اگرچہ بہت سی باتوں کو واضح کر دیا مگر ہم ہر دست ان امور ہی کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔

(۱) مرزا احمد بیگ مسلمان تھے اچھے آدمی تھے۔ مرزا جی کا دل ان کی طرف سے

صاف تھا بلکہ ان سے بے حد محبت تھی لہذا ان کی موت کسی جرم کے سبب نہیں ہوئی۔  
وہ مسلمان تھے اسلام پر مرے ہاں جرم صرف اس قدر تھا کہ جو ان بیٹی بوڑھے  
بے دین مرزا جی کو کیوں نہ دی۔

(۲) نکاح کی تحریک صرف الہام کے سبب کی گئی ہے نکاح ضرور ہوگا۔ اس لئے  
کہ پادریوں اور ہندوؤں کے لئے نشان ہے۔ اگر دوسری جگہ ہوگا تو سمجھیں ہوں گی  
اور آخر مرزا جی ہی سے ہوگا۔

(۳) اگر نکاح نہ ہوگا تو مرزا جی خوار ذلیل رو سیاہ ہو جائیں گے۔

بقول مرزا جی نکاح نشان مسیح آخر الزماں ہے اور وہ ظاہر نہ ہوا  
اور آگے چلے اور دیکھئے مرزا جی اس نکاح کو مسیح موعود کا نشان بتاتے ہیں۔

محمودی بیگم کے خاندان والوں کی اصلاح اسے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ حضور نبی  
اکرم ﷺ کے اس فرمان کا ذکر کرتے ہوئے کہ مسیح بن مریم دنیا میں اتریں گے شادی  
کریں گے۔ الخ۔ جناب مرزا صاحب فرماتے ہیں ”تزوج سے مراد خاص تزوج  
ہے جو بطور نشان ہوگا۔۔۔ جس کی نسبت اس عاجز کی پیش گوئی موجود ہے گویا اس جگہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان سیاہ دل منکروں کو ان کے شبہات کا جواب دے رہے  
اور فرما رہے ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری ہوں گی۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۳)  
پھر صفحہ ۵۴ پر فرماتے ہیں کہ:-

برایں احمدیہ میں بھی اس پیشگوئی کی طرف اشارہ فرمایا گیا ہے۔۔۔۔۔



تیسری زوجہ جس کا انتظار ہے..... یہ ایک چھپی ہوئی پیشگوئی ہے جس کا سر اس وقت کھولا گیا۔

اب بھی کیا اس کے ثبوت میں کوئی کسر رہ گئی کہ اس نکاح کو مرزا جی مسیح موعود کا نشان بتا رہے ہیں پس بقول مرزا صاحب اگر یہ نشان ظاہر نہ ہو نکاح نہ ہو تو وہ مسیح موعود نہیں۔ بقول مرزا جی نکاح تقدیر الہی ہے جو ٹل نہیں سکتی۔ وہ ٹل گئی لہذا تقدیر نہ تھی۔ جناب مرزا صاحب نے متعدد مقامات پر اس مضمون کو ظاہر فرمایا کہ یہ نکاح ہونا خدا کا ایسا وعدہ ہے جو ٹل نہیں سکتا۔ ان خطوط میں بھی اس کا ذکر یہاں

www.NAFSEELAH.COM

مزیں ایک اور حوالہ دیکھ لیجئے:-  
اشتراک نصرت دین مورخہ ۲ مئی ۱۸۹۱ء میں فرماتے ہیں۔

”خدا نے تعالیٰ کی طرف سے اپنی مقررہ اور قرار پا چکا ہے کہ وہ لڑکی اس عاجز کے نکاح میں آئے گی خواہ پہلے باکرہ ہونے کی حالت میں آجائے یا خدائے تعالیٰ اس کو بیوہ کر کے میری طرف لائے۔“

### توبی توبی کی شرط اور اس کا پورا نہ ہونا

اب جناب حافظ جی صاحب کی ان دونوں رکیک تاویلوں پر نظر ڈالئے کہ توبہ سے نکاح ٹل گیا۔ احمد بیگ نے توبہ نہ کی وہ ہلاک ہو گیا۔

حافظ جی کو کیا تو خبر ہی نہیں یا دیدہ دلیری ہے یا طوطی کی صدا جہاں کہیں بھی اس نکاح کو قسم کے ساتھ موکد کرتے ہوئے وعدہ ربانی بتایا گیا اس کا آسمان پر منعقد

ہونا ظاہر کیا گیا۔ وہاں کہیں توبہ کا ذکر تک نہیں آیا اور اگر بالفرض توبہ کو شرط بھی قرار دیا جائے تو عذاب اور بلا کیلئے نہ کہ نکاح کیلئے۔ پھر توبہ تو بی کے صیغوں پر نظر ڈالے کہ یہ مونث کے صیغے ہیں۔ چنانچہ خود مرزا جی ان کا ترجمہ اور مطلب بیان فرماتے ہیں۔  
 حقیقہ الوحی صفحہ ۱۸۷۔۔۔۔۔ ”اسے عورت توبہ کر توبہ کر کیونکہ تیری لڑکی اور تیری لڑکی کی نانی پر ایک بلا آنے والی ہے۔“

(۱) مرزا جی نے خود واضح کر دیا کہ اس کی مخاطبہ محمدی بیگم کی والدہ ہیں۔ ان کے توبہ کرنے سے ان کی والدہ اور محمدی بیگم کی بلائیں ٹلیں گی۔

محمدی بیگم کی نانی پر کیا بلا آنے والی تھی جو ٹلی؟ خبر نہیں محمدی بیگم پر جو بلا آنے والی تھی وہ بقول حافظ جی ٹل گئی۔ اس سے ثابت ہوا کہ محمدی بیگم کی والدہ نے توبہ کی۔  
 اب سوال فقط اسی قدر باقی رہ گیا کہ جب مرزائی توبہ سے مراد مرزائی بننا لے رہے ہیں تو کیا محمدی بیگم کی والدہ نے مرزائیت کو قبول کیا؟ ہرگز نہیں ہرگز نہیں۔  
 جب نہیں تو وہ بلا بھی کیوں ٹلی؟ پھر یہ کہنا کہ قریباً سارا خاندان مرزائی بن گیا کھلا جھوٹ۔ مرزا احمد بیگ کا اسلام پر مرنے کا ظاہر۔ حافظ جی کو تسلیم کہ مرزائی نہیں ہوا ان کا داماد محمدی بیگم کا شوہر مرزائی نہیں ہوا۔

محمدی بیگم الحمد للہ مسلمہ ہے بلکہ اس کی اولاد بھی ماشاء اللہ مسلمان وہ اور اس کے قریبی اعزاء و اقربا سب کے سب بمنہ تعالیٰ اسلام پر قائم اور مرزائیت سے بیزار بلکہ ان علمائے حقانی کے اعوان و انصار جو مرزائیوں سے برسرِ پیکار۔ پھر بلا ٹلی تو کیوں ٹلی؟  
 (۲) نکاح۔ بلا ہے؟ عذاب ہے؟ یا کیا؟

مرزا جی فرماتے ہیں: ”آئینہ کمالات اسلام ص ۲۸۱، ۲۸۸

”یہ نکاح تمہارے لئے موجب برکت اور رحمت کا نشان ہو گا نہ اُن تمام برکتوں اور رحمتوں سے حصہ پاؤ گے جو اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۸ء میں مندرج ہیں۔“  
 تو بی تو بی کے کلمات کو اگر شرط مان بھی لیا جائے تو اس سے بلا ٹنی چاہئے نہ کہ رحمت و برکت۔ پس یا تو یوں کہا جائے کہ نکاح نہ تھا بلا تھا (محمدی بیگم کیلئے نہ سہی مرزا جی کیلئے سہی) یا یہ کہے کہ توبہ کا علاقہ نکاح سے نہ تھا۔ دونوں شکلوں میں ہمارا دعویٰ ثابت۔ ہمارا بیان صرف نفس نکاح کے متعلق تھا کہ:

(۱) اس کو مقدر بتایا گیا۔  
 (۲) خدا کا نہ ملنے والا وعدہ کہا گیا۔ وہ مل گیا۔ لہذا خدا کا وعدہ نہ تھا مقدر نہ تھا اور مرزا جی کا یہ دعویٰ جھوٹا الہام جھوٹا۔  
 (۳) مرزا جی نے کہا کہ اگر یہ نکاح نہ ہوا تو:-

(ا) مرزا جی ہر بد سے بدتر ٹھہریں گے مفتری ہو گئے کذاب ہو گئے۔  
 (ب) ان کے تمام دعوے جھوٹے ہو گئے۔  
 (ج) مرزا جی ذلیل ہو گئے رو سیاہ ہوں گے ناک کٹ جائے گی۔ کسی نے توبہ کی یا نہ کی۔ عذاب ٹلایا نہ ملا۔ ہمیں سر دست اس سے کچھ غرض نہیں۔ مرزا جی کے دعوے اور یہ امر واقعہ سامنے ہے کہ نکاح نہ ہوا۔ فیصلہ ہم نہیں کرتے خدا نے کیا اور جو ہوتا تھا ہو گیا۔ مرزا جی کو جو نہ تھا بن گئے۔

اگر سادہ لوح افراد کی آنکھیں اب بھی نہ کھلیں تو وہ جا میں۔

## طاعون اور قادیان

جناب حافظ صاحب کی دیدہ دلیری ملاحظہ کیجئے کہ کس جرأت کے ساتھ ہم پر غلط بیانی کا الزام لگاتے اور دنیا کی آنکھوں میں کس طرح خاک ڈالنا چاہتے ہیں۔ حافظ جی لکھتے ہیں کہ ”مرزا جی نے لکھا ہے کہ قادیان میں طاعون نہ آئے گی یہ مولوی صاحب کی بالکل غلط بیانی ہے۔“

ناظرین فیصلہ کریں کہ ہم نے جو کچھ کہا تھا اس کی تفصیل یہ ہے یا نہیں؟

(۱) مرزا صاحب نے مواہب الرحمن میں فرمایا ”لنا من الطاعون امان ہم لوگوں کیلئے طاعون سے امان ہے۔“ ”لنا“ کے مصدر اق چونکہ دنیا بھر کے مرزائی تھے جب مختلف مقامات سے مرزائیوں کے مرتبے کی خبریں آنے لگیں اور مترضین نے اعتراض کیا ہوگا تو فرمایا: (ادفع ابلا صنفہ ۸) ۶۴

”خدا نے سبقت کر کے قادیان کا نام لے دیا ہے کہ قادیان کو اس (طاعون) کی خوفناک تباہی سے محفوظ رکھے گا کیونکہ اس کے رسول کا تخت گاہ ہے اور یہ تمام امتوں کیلئے نشان ہے؟“

قادیان چھوٹا سا قصبہ اس کی مختصر سی آبادی مگر جب اُس میں بھی یہ حالت ہوئی کہ پیرہ اخبار لاہور مورخہ ۲۰ اپریل ۱۹۰۴ء رقمطراز ہے۔

”قادیان آج کل پنجاب میں اوّل نمبر طاعون میں مبتلا ہے۔ بیس موتوں کا اوسط ہے۔ قصبہ میں پچھل پچی ہوئی ہے۔“ (ناظرین مرزا صاحب کے موعومہ الہامی

الفاظ خوفناک جیسی کا اس عبارت پیسہ اخبار میں خاص لحاظ رکھیں۔ نیز حافظ جی کے الفاظ بھی یاد رہیں کہ ”جو لوگوں کو بدحواس کر دے“ اس لئے کہ اس کی تفصیل بالچل کے لفظ میں موجود ہے۔ پھر جب قادیان میں اس قدر طاعون پھيلا کہ ۳۱۳ اموات کی رپورٹ عام اخباروں میں شائع ہوئی تو مرزا جی کو خود تسلیم کرنا پڑا۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

الحکم قادیان ۱۱۰ اپریل ۱۹۰۷ء آج کل طاعون بہت بڑھتا جاتا ہے چاروں طرف آگ لگی ہوئی ہے۔ (اس آگ لگنے پر خاص توجہ رہے بدحواسی شاید کسی اور چیز کا نام ہوگا) میں اپنی جماعت کیلئے خدا سے بہت دعا کرتا ہوں کہ وہ اس کو بچائے رکھے) مگر دعا قبول نہیں ہوتی۔

www.NAFSEELAM.COM  
 "THE NATURAL PHILOSOPHY  
 OF THE LIVES OF THE JAMAAT"

مگر قرآن شریف سے ثابت ہے کہ جب قہر الہی نازل ہوتا ہے تو بدوں کے ساتھ نیک بھی لیٹے جاتے ہیں۔

سامعین کو یاد ہوگا کہ اس کے بعد ہم نے تذکرہ یہ بھی بتایا تھا کہ مرزا جی نے اپنے گھر کو وسیع کرنے اور بڑا بنانے کیلئے چندہ مانگنے کا حیلہ بناتے ہوئے بھی لکھا تھا کہ ہمارا گھر طاعون سے محفوظ رہے گا۔ لہذا اس میں بہت سے آدمیوں کے رہنے کی جگہ کرنے کیلئے بڑا بنانے کی ضرورت اور اس کیلئے روپیہ کی حاجت۔ پس لاؤ چندہ!!! گھر تو اس بہانہ سے بن گیا چندہ بھی خاطر خواہ مل گیا اب حافظ جی تو لکھتے ہیں کہ آج تک اس گھر کا چوہا بھی طاعون سے نہ مرا مگر مرزا جی حقیقۃً الوہی کے صفیہ

۳۲۹ پر اعتراف فرماتے ہیں کہ:

”جب دوسرے دن کی صبح ہوئی تو میر صاحب کے بیٹے اسحاق کو تیز پ ہوا اور سخت گھبراہٹ شروع ہو گئی اور دونوں طرف ران میں ٹکلیاں نکل آئیں۔“

حافظ جی شاید اس کی بھی تاویل فرمادیں کہ گھر سے مراو ہے وہ خاص کمرہ جس میں مرزا جی سوتے تھے بلکہ کمرہ سے مراد بھی وہ چار پائی جس پر وہ آرام فرماتے تھے بلکہ چار پائی سے بھی ان کا جسم یعنی جو مرزا جی کے جسم میں طول کر گیا وہ طاعون سے نہ مرا۔ یہ سوک رشی کی تاویلات کا نمونہ ہے وہ فرمائے جائیں۔

پیرانندہ و عبدالکریم کی روحیں اب دنیا میں آ کر بتائیں گی کہ وہ خود مرزا جی کے گھر ہی میں طاعون سے مرے تھے۔

محمد افضل و میر بان الدین و محمد شریف و نواز احمد وغیرہ خاص خاص مرزا جی اب بول ہی نہیں سکتے کہ وہ کس درجہ کے فدا کی تھے اور قادیان ہی میں مرزا جی کی دیکھتی آنکھوں طاعون ہی سے ہلاک ہوئے۔ (دیکھو ذرا حکیم صفحہ ۹۱)

مولوی فاضل ثناء اللہ صاحب امرتسری سے مرزا جی کا آخری فیصلہ ہم حیران ہیں کہ حافظ جی کے جھوٹ کہاں تک جتائے جائیں۔ ہم نے ہر گز اپنی تقریر میں مباہلہ کا ذکر ہی نہیں کیا بلکہ اسی آخری فیصلہ اور وعاکو یاد دلایا جس کی تصدیق میں مرزا جی نے اس عالم کو چھوڑا۔

مرزا صاحب نے مولوی ثناء اللہ صاحب کے باب میں اشتہار دیا جس کا

عنوان ہی یہ بتادے گا کہ یہ فیصلہ تھا۔ نہ کہ مباہلہ۔ عنوان یہ ہے۔

”مولوی ثناء اللہ کے ساتھ آخری فیصلہ“

سارا اشتہار پڑھ جائے لیکن ایک جگہ بھی اگر مباہلہ کا لفظ لکھا جائے یا کہیں یہ بھی لکھا ہوا نظر آئے کہ اس دعا کے مقابلہ میں مولوی صاحب موصوف بھی یہی دعا فرمائیں جیسا کہ ڈوئی اور دوسرے لوگوں کے مقابلہ میں مرزا صاحب نے لکھا۔ تو ہم ذمہ دار پھر مزید ثبوت کیلئے جناب مرزا جی کے حکم سے ان کے سر رشتہ دار نے جو حکم نامہ جناب مولوی صاحب موصوف کے نام جاری کیا اس کی عبارت ملاحظہ فرمائیے جو اس

www.NAF-NAF.COM

مولوی ثناء اللہ صاحب نے حقیقۃ الوحی کی اس دعوت عام کو دیکھ کر جو تمام علمائے اسلام کو مرزا صاحب کی طرف سے دی گئی تھی مرزا جی کو لکھا کہ ”کتاب حقیقۃ الوحی بھیجئے تاکہ میں مباہلہ کی تیاری کروں“۔ اس کے جواب میں انہیں تنگم مرزا صاحب لکھا جاتا ہے کہ:

”آپ کا خط حضرت مسیح موعود کی خدمت میں پہنچا جس کے جواب میں آپ کو مطلع کیا جاتا ہے کہ آپ کی طرف حقیقۃ الوحی بھیجنے کا ارادہ اس وقت ظاہر کیا گیا تھا جس وقت مباہلہ کے واسطے لکھا گیا تھا تاکہ مباہلہ سے پہلے پڑھ لیتے مگر چونکہ آپ نے اپنے واسطے تعین عذاب کی خواہش ظاہر کی اور بغیر اس کے مباہلہ سے انکار کر کے اپنے لئے فرار کی راہ نکالی۔ اس واسطے مشیت ایزدی نے آپ کو اور راہ سے پکڑا اور

حضرت حجۃ اللہ مرزا صاحب کے قلب میں آپ کے واسطے ایک دعا کی تحریک کی اور دوسرا طریق اختیار کیا۔ اس عبارت سے ناظرین نے بخوبی اندازہ لگا لیا ہوگا کہ یہ دوسرا طریق مبہلہ نہیں بلکہ تعین عذاب بصورت دعا ہے اور مشیت ایزدی کے مطابق بھی آخری فیصلہ ہے۔ اس دعا کا اثر فیصلہ کر دے گا کہ اس باب میں کون سچا ہے اور کون جھوٹا؟

### مرزا جی کی دعا

”اے میرے آقا! اے میرے بھیجے والے!..... میں تیرے ہی تقدس اور رحمت کا دامن پکڑ کر تیری جناب میں التجا ہوں کہ مجھ میں اور ثناء اللہ میں سچا فیصلہ فرما اور وہ جو تیری نگاہ میں حقیقت میں مفید اور کذاب ہے اس کو صادق کی زندگی میں دنیا

نے اٹھا لے۔“ THE NATURAL PHILOSOPHY

ہم نے اسی دعا کے اثر کا ذکر کیا جو دنیا نے دیکھ لیا مگر اس سے زیادہ شرمناک جھوٹ اور کیا ہوگا کہ حافظ جی اب تک اس کو مبہلہ کہے جاتے ہیں حالانکہ مرزا صاحب کے انتقال کے بعد جب تمام ہندوستان میں اس دعا کی صداقت کا تذکرہ ہوا اور تمام اہل بصیرت نے حقیقت کو جان لیا تو تمام مرزائی ٹولی نے پورا زور لگایا آخر تین سو روپیہ کا انعام مقرر کیا اور یہی چیخ دیا کہ ”یہ فیصلہ نہ تھا مبہلہ تھا۔“ مرزائی خلیفہ نمبر اکے وکیل منشی قاسم علی صاحب میدان مقابلہ میں آئے۔

سر دار بجن سنگھ بے اے پلید رقریقین کی طرف سے مسلمہ حکم مقرر کئے گئے۔

منشی قاسم علی صاحب اور مولوی ثناء اللہ صاحب میں مباحثہ و مناظرہ ہوا۔ آخر انجام



بلغ تین سو روپیہ جناب مولوی ثناء اللہ صاحب نے بحکم حکم مرزائیوں سے وصول کیا اور غیر جانبدار حکم نے یہ فیصلہ دیا۔

تحریر میں گو قدرے طوالت ہو جائے مگر ہم اس کے بعض کلمات مجتہد لکھے دیتے ہیں۔ ”میں صاف اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ حضرت مرزا صاحب کے اس جہان فانی سے بحیات مولوی ثناء اللہ صاحب رحلت فرمانے سے مرزا صاحب کی دعا مندرجہ اشتہار خدائے تعالیٰ نے قبول فرمائی اور اس قبولیت کا اظہار خود مرزا صاحب نے اپنی زبان مبارک سے کیا۔

۱۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء والی اشتہار بحکم خداوندی مرزا صاحب نے دیا تھا۔

خدا نے الہامی طور پر جواب دیا تھا کہ میں نے تمہاری یہ دعا قبول کر لی۔ (بلقلم)

دستخط سردار یحییٰ سنگھ بے ایس پلیڈر۔ ۲۱ اپریل ۱۹۱۲ء (۱۱۲۱)

سردار یحییٰ سنگھ کے فیصلہ کے مطابق ہی نہیں ایسے خدائی فیصلہ کی رو سے جس کو سارے عالم نے دیکھ لیا ہم بھی اس کی بڑے زور سے تائید کرتے ہیں کہ مرزا جی کی اور دعائیں مقبول ہوئیں یا نہ ہوئیں؟ مگر یقیناً خدا نے مرزا جی کی یہ دعا ضرور قبول کی اور دنیا کو دکھا دیا کہ اس مقابلہ میں حق پر کون تھا اور باطل پر کون؟ دیکھ لیا کہ مرزا جی ہیضہ میں مبتلا ہوئے۔ لاہور میں مرگئے قادیان میں دفن ہوئے اور مولوی ثناء اللہ قلعہ مرزا ایت پر گولہ باری کیلئے اب تک موجود۔

## ڈاکٹر عبدالحکیم اور مرزا جی

حافظ جی ہماری شکایت کرتے ہیں کہ ”ڈاکٹر عبدالحکیم کی پیشگوئی کی طرف اشارہ کیا اور حقیقت کو بے نقاب نہیں کیا۔

ہمیں افسوس ہے کہ وہ ہمارے بلانے کے باوجود بھی دیوار کے پیچھے ہی رہے اگر سامنے آجاتے تو ہم ”بے نقاب“ بھی کر دیتے۔

ناظرین نے حافظ جی کی نمبر ۳ دور قی میں دیکھا کہ جتنے دعوے بھی انہوں نے کئے ثبوت کسی ایک کا بھی نہیں دیا۔

(۱) کیا مرزا جی کے وہ الفاظ وصیت نامہ لکھے جن میں انہوں نے یہ تحریر فرمایا

کہ وہ فلاں تاریخ سے تین برس کے اندر مر جائیں گے؟

(۲) یہ حوالہ دیا کہ ڈاکٹر صاحب نے کب اور کن الفاظ میں اپنی سابقہ پیشگوئی

میں ترمیم کی؟ اب حافظ جی کی یہ تمنا ہے کہ ہم ہی ان کا نقاب اٹھائیں تو یہ لیجے

ناظرین ملاحظہ کریں کہ نقاب کے اندر کیا ہے؟

پہلے یہ معلوم کیجئے کہ مرزا جی اپنی عمر کے متعلق خود ہی کیا ارشاد فرماتے ہیں:

(تزیاق القلوب ص ۶۸)

”میری عمر کے چالیس برس پورے ہونے پر صدی کا سر بھی آ پہنچا (یعنی

۱۳۰۰ھ میں مرزا جی کی عمر چالیس برس کی ہوئی)

حاشیہ تزیاق القلوب ص ۵۳ پر فرماتے ہیں کہ خدا نے ان پر الہام کیا۔

”میں (خدا) تجھے (مرزا کو) اسی برس یا چند سال زیادہ یا اس سے کچھ کم  
عمر دوں گا۔“

(یہ موعود الہام بھی ایک لطیفہ ہے مرزا جی کا الہام کرنے والا ایسی ہی تخمینہ  
انگل کی باتیں کہا کرتا ہے) اس جگہ تخمینہ تھا تصریح کے ساتھ اور ملاحظہ کیجئے:

حقیقۃ الوحی ص ۲۰۰ آخری زمانہ اس صبح موعود (مرزا صاحب) کا دانیال نبی  
نے ۱۳۳۵ برس لکھا ہے جو خدائے تعالیٰ کے اس الہام سے مشابہ ہے جو میری عمر کی  
نسبت بیان فرمایا ہے۔“

پس ان دونوں موعود الہاموں کی رو سے مرزا جی کو ۱۳۳۵ میں بہ عمر  
۳۵ + ۷۵ = ۱۱۰ سال مرنا چاہیے تھا۔

”۱۸۶۲ء کی ان کا اعلان یہی بقول ان کے خدا کا الہام اور دانیال نبی کی دی ہوئی خبر ہے۔  
ان اقوال کے دیکھنے کے بعد اب فیصلہ بہت ہی آسان ہو گیا اس لئے کہ اس میں تو  
عالمبائے کس کو مجال انکار ہی نہیں کہ مرزا جی ۱۳۲۶ میں مرے یعنی اپنی میعاد مقررہ سے

$$۹ = (۱۳۲۶ - ۱۳۳۵)$$

پورے نو برس پہلے۔ اس کا سبب مرزا جی اور حافظ جی بتائیں یا نہ بتائیں ہم  
بتائے دیتے ہیں کہ:

ڈاکٹر عبدالحکیم نے اعلان الحق ص ۵۴ پر جولائی ۱۹۰۶ء کو یہ اعلان کیا کہ:

”صادق کے سامنے شریفنا ہو جائے گا یعنی تین سال کے اندر میرے

سامنے مرزا صاحب مرجائیں گے۔“

اس کے جواب میں مرزا جی اپنے اشتہار مجریہ ۱۱۶ اگست ۱۹۰۶ء میں فرماتے ہیں:

”میں سلامتی کا شہزادہ ہوں کوئی مجھ پر غالب نہیں آ سکتا بلکہ خود عبدالکحیم خاں میرے سامنے آسانی عذاب سے ہلاک ہوگا۔“

(بقیہ عبارت مرزائی حقیقت کا اظہار نمبر ۱ پر ملاحظہ کیجئے)

اس میں مرزا جی نے ڈاکٹر عبدالکحیم صاحب کے مرنے کی پیش گوئی کس صفائی کے ساتھ کی۔ اس لئے ڈاکٹر عبدالکحیم نے غضب میں آ کر اس وقت سے چودہ مہینے کی میعاد بتائی جس کے جواب میں مرزا صاحب فیصلہ فرماتے ہیں اور اپنی طرف

www.NAFSESLAM.COM

سے نہیں لکھتے بلکہ دعویٰ یہ ہے کہ الہام ہوا۔ اشتہار تبصرہ ۵ نومبر ۱۹۰۶ء اپنے دشمن ڈاکٹر عبدالکحیم سے کہہ دے کہ خدا تجھ سے مواخذہ کرنے کا۔ میں تیری عمر بڑھا دوں گا یعنی دشمن جو کہتا ہے کہ جولائی ۱۹۰۷ء سے چودہ مہینے تک تیری عمر کے دن رہ گئے ہیں یا ایسا ہی جو دوسرے دشمن پیش گوئی کرتے ہیں ان سب کو جھوٹا کر دوں گا اور تیری عمر بڑھا دوں گا۔ دشمن جو تیری موت چاہتا ہے وہ خود تیری آنکھوں کے روبرو اصحابِ فیل کی طرح نابود اور تباہ ہوگا۔ تجھ سے لڑنے والے اور تیرے پر حملہ کرنے والے سلامت نہیں رہیں گے۔ تیرے مخالفوں کا آخر اوفاتیرے ہی ہاتھ سے مقدر تھا۔“ اور آگے بڑھے اور ۲۳ مئی ۱۹۰۸ء کا بدریکھے کہ انتقال سے دو دن پہلے بھی جناب مرزا صاحب اسی مزمومہ الہام کو اپنی صداقت کا معیار بنا رہے ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ اس الہام میں دو خاص وعدہ ہیں اور ان کا خدا

کی طرف سے ہونا یہ تاکید بیان کیا جا رہا ہے

(۱) (مرزا جی) کی عمر بڑھا دوں گا۔

(۲) (مرزا جی کا دشمن ڈاکٹر عبدالحکیم) اصحاب قیل کی طرح نابود ہوگا۔ ان کا انزوا

واقفا (مرزا جی کے) ہاتھ میں مقدر تھا۔

پس کیا مرزا جی کی عمر بڑھی؟ نہیں بلکہ برس پہلے مرے

کیا ڈاکٹر عبدالحکیم خاں مرزا جی کے سامنے | نہیں بلکہ وہ اب تک زندہ ہیں۔

مرے اس لئے کہ ان کا مرنا اور واقفا ہونا مرزا | اور مرزائیت کے انہدام میں مصروف

جی کے ہاتھ سے مقدر تھا۔

لہذا یہ الہام جھوٹا ہوا اور اسے جھوٹے کافر قیامیہ

AT تھوڑی دیر کیلئے اگر فرض بھی کر لیا جائے کہ ڈاکٹر صاحب نے اپنی پیش گوئی

میں کوئی مزید ترمیم کی ہو نیز اگر برائے چندے یہ بھی مان لیں کہ مرزا جی نے اپنے

تمام سابقہ محرمہ الہاموں کے خلاف اپنے مرنے کی میعاد تین سال بھی بیان کر دی

ہو تب بھی یہ الہام جھوٹے، ان کی عمر نہ بڑھی، ڈاکٹر عبدالحکیم ان کے سامنے نہ مرنے

بلکہ مرزا جی ان کو اچھا بھلا چھوڑ کر چل دیئے۔

پس وہ مفتری۔ کاؤب اور شریر ثابت ہوئے۔

حافظ جی کی اور دلیری دیکھئے۔ ع۔۔۔ چہ دلا اور ست دزدے کہ بکف چراغ دارد

ہم سے پوچھتے ہیں (آخری صفحہ کے حاشیہ کی سطر کو ذرا غور سے پڑھئے)

”اس میں یہ کہاں لکھا ہے کہ مرزا صاحب کی زندگی میں ڈاکٹر مرے گا؟“

ہم جواب دیں یا ناظرین خود جواب دے لیں گے ہمیں ضرورت نہیں کہ ہاں ہاں اسی میں لکھا ہے کہ:

”عبدالکیم خان میرے سامنے آسمانی عذاب سے ہلاک ہوگا۔“ اسی میں لکھا ہے کہ:

”وہ خود حیرت آنکھوں کے سامنے اصحاب قیل کی طرح نابود اور تباہ ہوگا“

ہمیں یقین ہے کہ اب ہمارے ناظرین ہی ان سے کہہ دیں گے کہ آنکھیں ہوں تو دیکھو خدا ان شکن جواب اس کو کہتے ہیں۔

حافظ جی کے متعلق تو ہمیں اُمید نہیں ہاں ہمارے وہ بھولے بھائیے افراد جو ان کے بہکائے میں آکر مرزائیت کا شکار ہو گئے ہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ اس ہدایت نامہ ہی کے ذریعہ بحول اللہ قویہ ہدایت پا جائیں تو اچھا ہو۔ وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ

**التحقیق الصحیح فی حیات المسیح**

### امام بخاری پر اعتراض کی تہمت

حافظ جی کو ان کے مزمومہ مجدد کی وراثت میں اور کچھ ملایا نہ ملا مگر اس کا ہم نے ضرور اندازہ لگا لیا کہ جھوٹ کا ورثان کو کافی مقدار میں نصیب ہوا۔ اسی لئے وہ ایسے بیان کے متعلق بھی جھوٹ بولتے ہوئے ذرا نہیں شرماتے۔ جس کے سننے والے اُن کے پڑوس ہی میں بہت سے موجود ہیں۔

ہم نے ”متوفیک“ کے معنوں (حافظ جی نے اسی طرح لکھا ہے) کے

متعلق بخاری پر اعتراض، ہرگز نہیں کیا بلکہ حضرت امام بخاری علیہ الرحمۃ اللہ الباری کی ذمہ داری کے متعلق یہ بیان کیا کہ وہ اپنی صحیح میں جہاں سند صحیح کے ساتھ احادیث کو ذکر فرماتے ہیں وہاں تعلیقات کو بھی ذکر کرتے ہیں (حافظ جی تو شاید تعلیق کی اصطلاح کو بھی نہ جانتے ہو گئے)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا وہ قول جو امام بخاری نے نقل کیا اور مرزائی اس کو بڑی شد و مد سے دلیل میں لاتے ہیں اس کو امام صاحب نے مستند احادیث میں داخل نہیں فرمایا بلکہ تعلیقات ہی کے ضمن میں ذکر کیا اور امام بخاری کی تعلیقات و آثار موقوف علی الصحابہ کے متعلق علامہ سخاوی فتح المغیث میں تحریر فرماتے ہیں کہ:

صحیح بخاری کی روایات میں جھٹ کی ذمہ داری لے کر امام بخاری جس چیز کو نقل فرماتے ہیں وہ صرف وہی احادیث ہیں جن کی سند انہوں نے بیان فرمائی "ذَوْنُ النَّعَالِیْنِ وَالْأَثَارِ الْمَوْقُوفَةِ عَلَى الصَّحَابَةِ نہ کہ تعلیقات اور وہ آثار جو صحابہ پر موقوف ہیں"۔ بقول سخاوی امام بخاری ان کی ذمہ داری ہی نہیں لیتے۔

ہمارے اس کہنے کو "امام بخاری پر اعتراض" سے تعبیر کرنا ایک کھلا افتراء ہے امام بخاری روایت میں بے حد محتاط جانتے تھے کہ اس اثر ابن عباس کے راوی ایسے مستند نہیں ہیں جیسے اور ان احادیث کے جو انہوں نے ذکر فرمائیں۔ اسی لئے انہوں نے اس کو سند ذکر ہی نہیں فرمایا کہ ان پر ذمہ داری رہے۔

اب وہ جرح ملاحظہ کیجئے جو اس اثر کے راوی پر علمائے رجال نے فرمائی۔ ہم نے اپنی طرف سے بے ثبوت نہ کچھ کہا نہ کہیں احادیث و آثار کی حاجت پڑنا کتب

اسمے رجال سے ہوتی ہے اور اس کا یہ طریق۔

قسط لانی نے اس اثر کے اسناد کو اس طرح ذکر فرمایا:

”وَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فِيمَا رَوَاهُ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ مِنْ طَرِيقِ عَلِيِّ بْنِ طَلْحَةَ عَنْهُ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى يَا عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ كُنْ مَعَنَا هَؤُلَاءِ مِمَّنْ يُشَكِّكَ“ یعنی اس اثر کو حضرت ابن عباس سے علی ابن طلحہ روایت کرتے ہیں۔ لہذا قواعد رجال کے مطابق علی ابن طلحہ کو دیکھا جائے گا کہ ان کی کیفیت کیا ہے۔

(۱)۔ میزان میں موجود کہ امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں ”اشیاء منکرات“ وحیم

کہتے ہیں کہ علی بن طلحہ نے ابن عباس سے تفسیر سنی ہی نہیں۔  
(۲)۔ خلاصہ میں کہا گیا: قسوی فرماتے ہیں کہ علی بن طلحہ ضعیف ہے۔

(۳)۔ تقریب میں ہے علی بن طلحہ بیہوش مولیٰ بنی عباس سکن حمص ارسل عن ابن عباس ولم یرہ من الساور۔

پس جو چھوٹی عمر میں ابن عباس سے جدا ہوئے ان سے تفسیر کو سنا ہی نہیں۔ منکرات کے روای اور پھر ضعیف۔ ایسے راوی کی روایت سے استناد اور صاف صاف صریح آیات قرآن کریم اور امام بخاری ہی کی روایت کردہ اصح احادیث کے معنی کو بدلنا مرزائی فریب اور دھوکا نہیں تو کیا ہے۔ پھر اگر ابن عباس کے ہی قول سے استناد ہے تو ان کے بتائے ہوئے پورے معنی کو نہ ماننا صرف ایک لفظ کو لینا لا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ۔ (پ ۵ سورہ النساء آیت ۴۳) (تم از کے قریب ہی نہ جاؤ) کو ماننا اور وَأَنْتُمْ مُكْرَاهٍ (ور آنحالیکہ تم تشہ میں ہو) کو چھوڑنا فَتَكُونُ مِنْ بَعْضِ الْكَاذِبِ



وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ (پ، سورہ البقرہ، آیت ۸۵) نہیں تو کیا ہے؟ ابن عباس ہی کی بات مانتے ہیں تو دل باشار آ نکھیں کھولیں اور دیکھیں کہ انہوں نے متوفیک کے معنی میں کس مطلب سے کہے اور وہ اس وعدہ میں کس کے پورا ہونے کا وقت کب بتا رہے ہیں۔ (درمنثور جلد ۲، صفحہ ۳۶)

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَوْلُهُ عَزَّوَجَلَّ يَا عِيسَى ابْنِي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ " قَالَ ابْنِي رَافِعُكَ ثُمَّ مُتَوَفِّيكَ فِي اخِيرِ الزَّمَانِ -

ابن عباس سے مروی کہ انہوں نے اللہ تعالیٰ کے فرمان ابْنِي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ کے متعلق فرمایا " میں تمہیں اٹھانے والا ہوں اور پھر آخر زمانہ میں تمہاری توفی کرنے والا ہوں۔ " (THE NATURAL HISTORY OF ISRAEL)

یعنی چونکہ وہ ترتیب کیلئے نہیں ہوتا بلکہ ابن عباس اس امر کے قائل ہیں کہ پہلے رفع ہو گیا اور توفی آخر زمانہ میں ہوگی اور زیادہ تفصیل دیکھئے طبقات کبریٰ مطبوعہ یورپ جلد اول ص ۲۶ پر موجود ہے۔

أَخْبَرَنَا هِشَامُ بْنُ السَّائِبِ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي صَالِحٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ (اس سند کے بعد ایک طویل اثر کو ذکر فرمایا جس میں حضرت عیسیٰ کے اٹھائے جانے کا مفصل حال ہے اس کا آخری جملہ یہ ہے) إِنْ اللَّهُ

دفعہ (اے عیسیٰ بن مریم علیہا السلام) بجسدہ وانہ حی الان و سیرجع الی

الدنیا فیکون فیہا ملکاً ثم یموت کما یموت الناس۔ حضرت ابن عباس

قرماتے ہیں کہ یقیناً اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ بن مریم علیہا السلام کو ان کے جسم کے ساتھ اٹھا

لیا۔ یقیناً وہ اب زندہ ہیں اور عنقریب دنیا کی طرف لوٹیں گے اس میں بادشاہ بنیں

گے پھر جس طرح اور آدمی مرتے ہیں اسی طرح سریں گے۔  
 ناظرین نے دیکھ لیا کہ ابن عباس کس صراحت کے ساتھ بیان فرما رہے ہیں۔  
 ع..... جو اس پر بھی نہ سمجھے وہ تو اس بہت کو خدا سمجھے

## حافظ جی کا پانچ سو روپیہ انعام

تین مہینے خواب غفلت میں پڑے رہنے کے بعد لوگوں کے جھڑ جھڑانے سے ذرا آنکھ کھلی تو نیند کی اونگھ میں حافظ جی کو وہی گروجی کی پرانی چال یاد آئی۔ جس میں سادہ لوح بہت جلد پھنس جاتے ہیں۔ حافظ جی میں اگر ہمت و جرأت تھی تو ہمارے بلائے ہی پر ہی سانسے آتے۔ ہم کیا ہیں کہ ہماری علمیت وہ دیکھتے۔ ہاں اللہ جل و علاؤ رسول سلم اللہ علیہ وسلم صحابہ رضی اللہ عنہم وائمہ نے جو کہا ہے وہ انہیں سناتے اور دکھاتے۔ اُس وقت اُن کی انعام بازی کی ساری قلعی کھل جاتی۔ روپیہ کے لالچی تو حافظ جی ہی ہو گئے کہ ماہانہ سو روپیہ کیلئے باوصف بے علمی اشتہار بازی پر مجبور ہوئے ہم یقیناً پہلے روز مال کے مسلمان بچوں کی تعلیم کیلئے جو مرزائیوں کے ہاتھوں برباد ہو رہی ہے اُن سے کہتے کہ پانچ سو روپیہ کسی معتمد کے پاس جمع کیجئے اور نفیس جواب لیجئے۔ اب کہ ہم اپنے بھولے بھالے بھائیوں کو سمجھانے کیلئے یہ سطور لکھ رہے ہیں حسبتہ للہ انہیں مرزائی چال کا پول کھول کر دکھائے دیتے ہیں۔

حافظ جی لکھتے ہیں اور اپنی طرف سے نہیں اپنے گروجی کی عمر بھر کی علمی پونجی

کا خلاصہ سامنے لاتے ہوئے فرماتے ہیں:

”ایک بھی ایسی مثال قرآن سے حدیث سے لغت عرب سے پیش کر دیں کہ فعل توفی باب تفعیل سے ہو اور اس کا فاعل اللہ ہو اور مفعول کوئی انسان ہو اور پھر اس کے معنی قبض روح کے سوا قبض جسم وغیرہ کے ہوں۔“..... یہ تو ایک علیحدہ بات ہے کہ چونکہ شاید اونگھ کی حالت میں حافظ جی لکھ رہے ہیں لہذا مرزا جی کی پوری تحریر یا تو سمجھ ہی میں نہ آئی یا لکھتے وقت پھر جھوٹکا آ گیا لہذا اُن کے دعوے کو پوری طرح نہ لکھ سکے بہر نوع ہمیں تحقیق دعویٰ کیلئے اول یہ دکھانا ہے کہ:

(۱) قبض روح سے مرزا جی کی کیا مراد ہے؟ اور ان کے نزدیک اس کے کیا

معنی؟ (ازالۃ الالہام ص ۸۶)

(۱) تمام مقامات میں توفی کے معنی موت اور قبض روح کہے گئے۔

(ب) ازالۃ الالہام ص ۸۸ صرف ایک ہی معنی قبض روح اور موت کیلئے مستعمل تھا

(ج) ازالۃ الالہام ص ۳۳۵، اول سے آخر تک قرآنی محاورہ یہی ثابت کرتا ہے

کہ ہر جگہ درحقیقت توفی کے لفظ سے موت ہی مراد ہے۔

ان تینوں حوالوں نے بتا دیا کہ مرزا جی کے نزدیک قبض روح اور موت

دونوں ایک ہی چیز ہیں۔ قبض روح کے معنی موت اور موت کے معنی قبض روح۔

اب اسی آیت کو لیجئے جو حافظ جی نے خود لکھی فقط ہم ہی نہیں کہتے بلکہ خود

مرزا جی اور ان کی ذریت بھی یہی کہنے پر مجبور ہوگی۔ ہر ترجمہ قرآن کریم یہی بتائے گا

اور معمولی علم والا بھی جان جائے گا کہ اس آیت میں توفی کے معنی موت کے نہیں۔

هُوَ الَّذِي يَتَوَفَّاكُم بِاللَّيْلِ وَيَعْلَمُ مَا جَعَرْتُمْ بِالنَّجَارِ (پ ۷ سورہ انعام آیت ۶۰)

(وہی ہے جو تم کو رات کے وقت لے لیتا ہے اور جانتا ہے کہ تم نے دن میں کیا کیا)  
 کیا بقول مرزا جی کوئی عقل والا یہاں یہ معنی کر سکتا ہے کہ وہی ہے جو تم کو  
 رات کے وقت مار ڈالتا ہے؟ اور کیا ہر آدمی رات کے وقت مر جاتا ہے۔

غور سے دیکھ لیجئے کہ توفیٰ باب تفعّل سے ہے فاعل اللہ ہے مفعول انسان  
 ہے اور معنی موت کے نہیں بلکہ نیند کے ہیں۔

اگر مرزائی یہ کہیں کہ نیند بھی تو مجازی موت ہے جیسا کہ مرزا جی نے فرمایا

ازالہ الا وہام ص ۳۳۲، اس جگہ توفیٰ سے مراد حقیقی موت نہیں بلکہ مجازی

موت مراد ہے جو نیند ہے۔ تو اس مجازی کا جواب خود مرزا جی کے کلمات ازالہ

الا وہام ص ۳۳۵ میں کلمہ در حقیقت سے لیجئے یا تو یہ کہئے کہ نیند در حقیقت موت ہے اور

یا یوں کہئے کہ توفیٰ کے معنی در حقیقت موت نہیں۔ نیند کو حقیقی موت تو کوئی احمق ہی

بتائے گا لہذا یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ توفیٰ کے معنی در حقیقت موت نہیں۔

پس جب توفیٰ کے معنی موت کے کرتے ہوئے بھی مرزا جی کے نزدیک اس

سے مجازی موت یعنی نیند مراد لی جاسکتی ہے تو انہیں سوائے اپنے دعوے مسیحیت کے

بطلان کے خوف کے اور کون سی دشواری حائل ہے کہ وہ انسی منوفیک میں بھی

ایسی ہی مجازی موت یعنی نیند مراد لے لیں جبکہ اثر امام حسن بصری رضی اللہ عنہ بھی اس

کی تائید میں موجود اور بعض مفسرین اہل حق نے اس مراد کو ذکر بھی فرمایا۔

پس یہ تو اچھی طرح واضح ہو گیا کہ توفیٰ کے معنی در حقیقت موت نہیں تو دیکھنا

یہ ہے کہ در حقیقت اس کے کیا معنی ہیں؟

کتاب لغت میں تصریح کے ساتھ موجود کہ التَّوَفِّيُّ اخْذُ الشَّيْءِ وَإِقْبَالُهُ  
توفی کے (حقیقی) معنی ہیں کسی چیز کو پورا پورا لے لینا۔ موت کے معنی کیونکر ہو سکتے ہیں  
؟ اس کو علامہ زبختری جن کی امامت لغت عرب کو مرزا جی بھی تسلیم کرتے ہیں صاف  
بتا رہے ہیں کہ: "مِنَ الْمَجَازِ تَوَفَّى وَتَوَفَّاهُ اللَّهُ أَذْرَكَهُ الْوَفَاةُ"۔ یعنی توفی  
کے معنی موت کے مجازی ہیں حقیقی نہیں۔ مجازی معنی موت یا نیند وغیرہ میں اسی وقت  
لیا جائے گا جبکہ کوئی قرینہ موجود ہو ورنہ اپنے اصلی و حقیقی ظاہری معنی میں رہے گا۔  
قرآن حدیث سمجھنے کیلئے اصول کا متفق علیہ مسئلہ کہ:

(۱) النَّصُوصُ يُحْمَلُ عَلَى ظَوَاهِهِ هَا وَصَرَفُ النَّصُوصِ عَنْ ظَوَاهِرِهِ  
ہا البعاد۔ انصوص کو ان کے ظاہری معنی پر حمل کیا جائے گا انصوص کو ظاہری معنی سے  
پھیرنا الحاد ہے۔

(۲) الْكَلْفُ الَّذِي حُصِّلَ عَلَى الْحَقِيقَةِ مَا لَمْ يُصَرَّفْ عَنْهَا صَارَ لَفْظًا  
حقیقی معنی پر حمل کیا جائے گا۔ جب تک کہ اس کو کوئی پھیرنے والا (قرینہ) (ظاہری  
معنی سے) نہ پھیر لے۔ ان لغت و اصول کی باتوں کو سیدھے سادھے لفظوں میں  
یوں سمجھ لیجئے کہ توفی کے اصلی معنی ہیں پورا پورا لینا۔ پس جہاں کہیں بھی یہ لفظ استعمال کیا  
جائے گا۔ اس کے اڈل یا بعد کے الفاظ قرینہ بن کر بتا دیں گے کہ کس چیز کا پورا پورا لینا  
مراد ہے۔ اگر آگے پیچھے کا کوئی لفظ یا جملہ یہ ظاہر کرے گا کہ موت مراد ہے تو مجازی معنی  
موت کے ہو جائیں گے۔ نیند کا قرینہ ہو گا تو نیند کے جزا و سبب کا ذکر ہو گا تو اس کے حق  
لینے کا بیان ہو گا تو اس کے 'غرض جیسا قرینہ ہو گا ویسے معنی مثلاً دوسری آیت لیجئے۔

وَاللّٰهُ خَلَقَكُمْ ثُمَّ يَتَوَفَّكُمْ وَ مِنْكُمْ مَّنْ يُرَدُّ اِلَىٰ اَرْدَلِ الْعُمْرِ۔

(پ ۱۲، سورہ اٹھل، آیت ۷۰)

اس میں یو دالی ارذل العمر کا قرینہ معنی موت پر دلالت کرنے والا۔ اسی طرح مرزا جی نے موت کے معنی ظاہر کرنے کیلئے ازالہ الاہام میں ص ۳۳۰، ۳۳۱ پر بہت سی آیتیں لکھیں مگر ان سب میں آگے پیچھے کے لفظ موت کا قرینہ ہیں۔ اسی لئے موت کے معنی۔ اور دیکھئے اللّٰهُ يَتَوَفَّى الْاَنفُسَ حِيْنَ مَوْتِهَا وَالنَّبِيُّ لَمَ تَمُتْ فِيْ مَنَازِلِهَا فَبِمِ سِكَ النَّبِيِّ قُضِيَ عَلَيْهَا الْمَوْتُ وَ يُرْسِلُ الْاٰخَرٰى اِلَىٰ اَجَلٍ مُّسَمًّى۔ (پارہ ۲۴، سورہ زمر، آیت ۴۲) یہاں ایک ہی آیت میں توفی کی دو شانیں موجودہ ایک موت کی کیفیت دوسری زندگی کی حالت۔ دیکھنا یہ ہے کہ غیبی علیہ السلام کے معاملہ میں کون سی صورت ذکر کی گئی۔ جیسا کہ ہم نے ابھی بتایا کہ قرینہ توفی کی مراد کو واضح کرے گا وہاں بھی ہمیں قرینہ ہی دیکھنا ہوگا۔

حافظ جی نے تو غالباً اول نگہ کے سبب عجب بے حکا سوال کیا ہے کہ:

”توفی کے معنی قبض روح کے سوا قبض جسم وغیرہ کے ہوں۔“

پہلے تو انہیں یہ غور کرنا چاہیے کہ یہ دعویٰ کس نے کیا کب کیا کہاں کیا؟

”کہ کلمہ توفی ہی کے حقیقی معنی صرف قبض جسم ہیں۔“

مسلمانوں کا دعویٰ تولد و نفی کی رو سے صرف اس قدر ہے کہ ”توفی کے حقیقی

معنی پورا پورا لینے کے ہیں۔“ اگر کسی میں حوصلہ ہو تو یہ دکھائے کہ توفی کے معنی پورا لینے

کے نہیں بلکہ صرف موت ہی کے ہیں۔ ہمارا دعویٰ ہے کہ ”لینے کے ساتھ جو قرینہ ہوگا

اسی قرینہ کے مطابق ”لینے“ کا مطلب ہوگا۔ اب دیکھئے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق جہاں وعدہ متوفیک فرمایا گیا ہے وہاں کیا قرینہ ذکر میں آیا۔ آیہ کریمہ ہے:

يٰعِيسٰى اِنِّى مَتَوِّفٰىكَ وَكَرَفَعُكَ اِلٰىّیْ۔ (الآیہ) (اس آیت کا ترجمہ ہم مزید اتمام

حجت کیلئے وہی کئے دیتے ہیں جو جناب مرزا جی کے خلیفہ اڈل صاحب نے کیا ہے)

اے عیسیٰ میں لینے والا ہوں تجھ کو اور بلند کرنے والا ہوں تجھ کو اپنی طرف۔

قرائن (۱) حق تعالیٰ خطاب کرتا ہے عیسیٰ علیہ السلام سے۔ یہ ایک نام ہے کس کا؟

روح اور جسم دونوں کے مجموعہ کا۔

(۲) تونی (پورا لینے) کا اطلاق کس پر ہوگا؟ عیسیٰ علیہ السلام کے وجود یعنی روح

WWW.NATURALISLAM.COM  
"THE NATURAL PHILOSOPHY"

(۳) رفع (اٹھانا) کس چیز کا ہوگا؟ روح اور جسم دونوں کا۔

(۴) تونی (پورا پورا لینا) رفع (روح و جسم کا اٹھانا) کس کی طرف ہوگا؟ اللہ کی

طرف پس ان قرائن نے صاف کر دیا کہ یہ تونی ایک علیحدہ قسم کی تونی ہے جس میں نہ

نہندگی کیفیت نہ موت کی صورت بلکہ شکل ہی سب سے جدا یعنی تونی مع الرفع اور یہ

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ اسی طرح خاص جیسے بغیر باپ کے پیدا ہونا انہی

کے لئے مخصوص۔ اس تونی کا نمونہ کسی آیت یا حدیث میں کسی دوسرے شخص کیلئے

طلب کرنا سراسر بے ہودگی بلکہ فریب اور دھوکہ دہی۔ اس شان کی تونی کا وعدہ کسی

کے ساتھ کیا ہی نہیں گیا اور نہ کسی کی تونی اس طرح ہوئی بلکہ جس طرح ان کے پیدا

ہونے کے انداز میں اعجاز اسی طرح ان کی تونی بھی اعجازی۔ نظر بریں ہمیں خیال آتا

ہے کہ ہندوستان میں ایک صاحب نے حیاتِ کج علیہ السلام کو بدلائلِ ساطعہ ثابت کرتے ہوئے مرزائی چیلنج کا جواب دیتے ہوئے تمام مرزائی پارٹی کو

ایک ہزار روپیہ انعام کا چیلنج

دیا کہ اگر فعلِ توئی رفع کے ساتھ مستعمل ہے اور فاعل دونوں کا اللہ ہو اور مفعول ذی روح ذات واحد ہو تو وہاں توئی کے معنی اخذ مع الرفع ہی کے ہوں گے نہ کوئی اور معنی۔ اگر کوئی مرزائی سارے قرآن کریم میں ایک مقام پر بھی اس کے خلاف دکھا دے تو اسے مبلغ ایک ہزار روپیہ انعام ملے گا۔

اس چیلنج کو دئے ہوئے بھی برسوں گزر گئے مگر آج تک کسی مرزائی کو جواب کی جرأت نہ ہوئی۔ اس امر پر تمام مسلمانوں کا یقین و ایمان کہ یقیناً حضرت عیسیٰ علیہ السلام الرحمن بھی انسان اللہ کے بندے اور رسولِ عظیم الشان۔ بے شک حسب فرمان و اخبارِ عالم نامیوں و کان سیدائس و جان علیہ سلام الملک المنان اس دنیا میں مکرر تشریف لائیں گے نکاح کریں گے۔ دجال کو قتل فرمائیں گے پھر مدینہ منورہ ہی میں انتقال فرمائیں گے اور وہیں مقبرہ مبارکہ میں دفن کئے جائیں گے۔ حافظ جی نے آیہ کُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ (پ ۴، سورہ آل عمران، آیت ۱۸۵) لکھی۔ مرزا جی نے ساری اس قسم کی آیتوں کو جمع کر کے اپنی انتہائی قوت صرف کردی مگر سب بیکار گئی۔ اس لئے کہ ان کو تو اس وقت پیش کیا جائے جبکہ مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہو کہ عیسیٰ علیہ السلام پر کبھی موت ہی نہ آئے گی۔ بے شک بے شک وہ رجوع الی اللہ جس کے بعد



پھر دنیا کی طرف نہ لوٹیں ہوگا اور ضرور ہوگا ابھی رفیع الی اللہ ہوا ہے۔

یہ کہنا کہ ”اگر کسی نبی کو آئندہ کیلئے زندہ رکھنا خدا کی سنت ہوتی تو حضرت رحمۃ للعالمین (فداہ ابی وامی) کو رکھتا۔“ کتاب سنت سے جہالت پر مبنی۔ ممکن ہے کل کو کوئی یہ بھی کہے کہ اگر کسی نبی کو بغیر باپ کے پیدا کرنا خدا کی سنت ہوتی تو حضور رحمۃ للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کو اس طرح بے باپ کے پیدا کرتا۔ اسی طرح دیگر معجزات انبیاء علیہ السلام کا ذکر بھی کیا جاسکتا ہے۔ لیکن دنیا جانتی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی یہ نرالی تونی اور دوبارہ تشریف آوری کمالات محمدی (ﷺ) ہی کے اظہار کے لئے ہوتی کہ نبی اسرائیل کے نبی اولوالعزم بھی دنیا میں تشریف لائیں اور حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے نائب و خلیفہ بن کر خدمات اسلام بجالائیں تاکہ بنی اسرائیل کے وہ لوگ جو مرض امتیاز نسلی میں مبتلا ہو کر یہ کہتے ہیں کہ ہم بنی اسرائیل میں پیدا ہونے والے نبی کو نہیں مانتے۔ ان کی گردنیں ٹوٹ جائیں اور وہ اسرائیلی نبی حضرت مسیح ماری کو رحمۃ للعالمین سید المرسلین (ﷺ) کی اطاعت و خلافت کرتے ہوئے دیکھ کر سب کے سب اسلام لائیں اور سمجھ جائیں یہ نبی سارے عالم کے نبی ان کی امت میں نہ گورے کالے کا فرق نہ حسب و نسب کا امتیاز سب مساوات کے ساتھ ان کے دین میں داخل اور ساری دنیا ان کی امت میں شامل۔

حضور نے فرمایا بعثت الی الاسود و الاحمر میں تو کالے اور سرخ سب کیلئے مبعوث کیا گیا۔ رنگ و نسل کے امتیاز کو حضور نے مٹایا آج اگر مرزا کی حقیقی کو اصلی و حقیقی مسیح ماری (سلام اللہ علیہ) کے مقابلہ میں نفی و جعلی مسیح بننے کی غرض سے

ان کے ساتھ عناد و دشمنی ہے تو ہوا کرے اور ان کے چیلے اگر اسی عداوت کا اظہار  
 بدیں الفاظ کرتے ہیں کہ ہمیں بنی اسرائیل کے نبی کی حاجت نہیں، تو کیا کریں  
 سارے عالم کے نبی فدائہ ابی وای اس ہرزہ سرائی کا جواب پہلے ہی فرما گئے کہ انا  
 اولی الناس بعیسیٰ بن مریم۔ الخ۔ حضرت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے  
 اظہار شان ہی کے لئے رب عزت نے یہ حکمت رکھی کہ ظہور حضرت امام مہدی علیہ  
 السلام کے وقت حضرت مسیح ناصری علیہ السلام نزول فرمائیں تاکہ دنیا پر ظاہر ہو جائے  
 کہ قاطبی النسل محمد بن عبد اللہ مہدی علیہ السلام امامت کر رہے ہیں اور بنی اسرائیل  
 کے نبی ان کے مقتدی۔ اگر کوئی جدید صاحب شریعت نبی آپ کے بعد آتے تو:-

(۱) وعدہ ختم نبوت کے خلاف ہوتا۔

(۲) ان کی شریعت کی ضرورت وعدہ تکمیل دین کے خلاف ہوتی۔

اگر غیر صاحب شریعت جدید نبی آتے تو:-

(۱) وعدہ خاتم النبیین کے خلاف ہوتا۔

(۲) ایسے نبی تو انبیاء کے بعد بھی آئے اس میں شان تخصیص نہ رہتی۔

سید المرسلین نبی الانبیاء جن کی نبوت کا یشاق سب رسل و انبیاء سے لیا گیا (ﷺ) ان

کی خاص شان کا اسی طرح اظہار کہ نبی اولو العزم صاحب شریعت (جن کی شریعت

نافذ ہوئی مگر شرع مصطفوی سے منسوخ ہو چکی) تشریف لائیں مگر تابع شرع مصطفوی

بن کر اور مصداق یکون خلیفنی علی امتی ہو کر اسی لئے اس دلفریب منظر کو اس

شاو مانی و خوشی کے وقت کو حضور انور ﷺ اس طرح پیش فرماتے ہیں۔ (بیہقی ص ۳۰۱)

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَيْفَ أَنْتُمْ إِذَا نَزَلَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ مِنَ السَّمَاءِ فَيَكُفُّكُمْ وَإِمَامُكُمْ وَمَنْكُمُ وَمَنْكُمْ - تم اس وقت کیسے (خوش) ہو گے جب عیسیٰ بن مریم آسمان سے تم میں نزول فرما ہو گئے اور تمہارا امام تم ہی میں سے ہوگا۔

اَللّٰهُمَّ اٰمَنَّا وَصَلَفْنَا بِمَا اٰخَرْنَا نَبِيْنَا صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -

ان عیسیٰ علیہ السلام لَمْ یَمُتْ وَاِنَّهٗ رَاجِعُ الْبَکْم قَبْل

یَوْمَ الْقِیَمَةِ اِنْ عِيسٰی (علیہ السلام) یاتٰی علیہ الفنا

مذکورہ بالا احادیث کے متعلق حافظ جی نے تاق یہ کہنے کی بھی تکلیف گوارا فرمائی کہ ”یہ کوئی معتبر روایتیں نہیں نہ صحاح ستہ میں ان کا وجود پھر قرآن ان کو رد کر رہا ہے۔ صحیح حدیثیں ان کو رد کر رہی ہیں۔“

یہاں انہوں نے یقیناً حق شاگردی مرزا اور انہیں کیا انہیں وہی کہنا چاہیے تھا جو ایسے مواقع پر مرزا جی نے کہا جب کبھی علما نے کلام الہی کی تفسیر میں احادیث کو پیش کیا اور مرزا جی کا دم بند ہوا تو مرزا جی نے جھٹ کہہ دیا کہ:

(۱) ”جو شخص حکم ہو کر آیا ہے اُسے اختیار ہے کہ حدیثوں کے ذخیرہ میں سے جس انبار کو چاہے خدا سے علم پا کر قبول کرے اور جس ڈھیر کو چاہے خدا سے علم پا کر رو کرے۔“ (حاشیہ تحفہ گولڑیہ ص ۱۰)

(۲) ”اور دوسری حدیثوں کو ہم ہدی کی طرح پھینک دیتے ہیں۔“ (اعجاز احمدی ص ۳۰)

مسلمان تو یقیناً قرآن کریم کو اسی طرح سمجھتے ہیں جس طرح حضور صاحب  
وحی و کتاب صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی احادیث میں سمجھایا۔ مرزا جی نے جب قرآن ہی  
کے متعلق یہ فرمادیا کہ ”زمین سے اٹھ گیا تھا میں آسمان سے لایا ہوں“ تو حدیثوں کا  
انکار کر دینا ان کے لئے کیا بڑی بات تھی۔

حافظ جی کو تو خبر نہیں مگر ہاں دین سے معمولی حصہ پانے والا بھی جانتا ہے کہ  
یہ کہنے سے کہ ”کوئی معتبر روایتیں نہیں نہ صحاح ستہ میں ان کا وجود“۔ الخ۔ کوئی  
حدیث غیر معتبر نہیں ہو سکتی۔ کیا صحاح ستہ کی حدیثوں کے سوا تمام احادیث غیر معتبر  
ہیں؟ اور کیا صحاح ستہ کی کسی حدیث میں کسی قسم کا ضعف ہے ہی نہیں؟ (اللہ اس  
جہالت سے بچاؤ میں رکھے) "THE NATURE"

پہلی حدیث علامہ ابن کثیر و ابن جریر نے اپنی اپنی تفاسیر میں باسناد صحیحہ نقل  
فرمائی۔ ایک سند ہم نقل کئے دیتے ہیں:

قَالَ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ حَدَّثَنَا أَبِي حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ  
حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي جَعْفَرٍ عَنْ أَبِيهِ حَدَّثَنَا الرَّبِيعُ بْنُ أَنَسٍ عَنْ  
الْحَسَنِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِلْيَهُودِ أَنْ عِيسَى لَمْ  
يَمُتْ وَأَنَّهُ رَاجِعٌ إِلَيْكُمْ قَبْلَ يَوْمِ الْقِيَمَةِ۔ رسول ﷺ نے یہود سے فرمایا کہ  
یقیناً عیسیٰ (علی نبینا وعلیہ السلام) نہیں مرے اور وہ یقیناً تمہاری طرف قیامت کے  
دن سے پہلے لوٹ کر آنے والے ہیں۔

(۲) وفد نصارے بنی نجران کے دربار رسالت میں حاضری کا واقعہ سیرت کی

کتابوں میں اس قدر شہرت کے ساتھ ذکر کیا گیا کہ تاریخ اسلام سے ادنیٰ مناسبت رکھنے والے کو بھی اس کی خبر ہوگی۔ ابن ہشام نے تفصیل لکھی جس کا دل چاہے دیکھ لے ہم نے اس واقعہ کے صرف اس قدر حصہ کو نقل کیا جس کا ہمارے مضمون سے تعلق تھا۔ اب اس کی سند بیان کئے دیتے ہیں۔

أَخْرَجَ ابْنُ جُرَيْجٍ وَابْنُ أَبِي حَاتِمٍ عَنْ الرَّبِيعِ قَالَ إِنَّ النَّصَارَى أَكْوَارُ سَوَّلَ اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَنَخَّصَمُوا فِي عِيسَى بْنِ مَرْيَمَ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ فَقَالُوا لَهُ مَنْ أَبُوهُ وَقَالُوا عَلَى اللَّهِ الْكُذِبُ الْيَهُتَانِ فَقَالَ لَهُمُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ **الْبِسْتُمْ تَعْلَمُونَ أَنَّهُ لَا يَكُونُ وَلِدًا لَآ** OM  
وَهُوَ يُشَبِّهُ أَبَاهُ فَقَالُوا بَلَى قَالَ أَلَسْتُمْ تَعْلَمُونَ أَنَّ زَيْنًا حَتَّى لَا يَمُوتَ وَأَنَّ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَقَالُوا بَلَى

نصارى حضور رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خدمت میں حاضر ہوئے اور حضرت عیسیٰ بن مریم علیہا السلام کے باب میں خاصہ کرنے لگے اور کہا کہ (اچھا بتاؤ) ان کا باپ کون ہے؟ پھر خدا پر جھوٹ بہتان باندھنے لگے (یعنی ان کو خدا کا بیٹا بتایا) حضور ﷺ نے فرمایا تم نہیں جانتے بیٹا ہمیشہ باپ سے مشابہ ہوا کرتا ہے انہوں نے کہا ہاں حضور نے فرمایا کیا تم نہیں جانتے کہ ہمارا رب تو ایسا زندہ ہے کہ کبھی مرے ہی گا نہیں اور یقیناً عیسیٰ علیہ السلام پر فنا آئے گی وہ بولے بیشک۔ یا للعجب کہ اصلی مسیحی تو حضور کے سامنے ”بلی“ کہیں مگر جعلی و نقلی مسیح کے پیرو ”لا ائی کہے جائیں۔

حضور اکرم ﷺ فرمائیں کہ وہ ابھی نہیں مرے بلکہ مریں گے یہ کہے جائیں کہ نہیں وہ تو مر گئے۔ حافظ جنی کا یہ کہنا کہ ”قرآن ان کو روڑ کر رہا ہے، صحیح

حدیثیں ان کو رد کر رہی ہیں۔ یہ صرف کہتا ہی کہتا ہے اگر حوصلہ تھا تو کسی ایک آیت ہی میں دکھایا ہوتا کہ ”ان عیسیٰ مات“ عیسیٰ مر گئے۔ قرآن کریم میں تو کسی جگہ حضرت عیسیٰ کے لئے ”موت“ کا لفظ استعمال ہی نہ کیا گیا مگر وہیں جہاں اُن کے دوبارہ آنے کے بعد تمام اہل کتب کے ایمان لانے کا واقعہ بیان ہوا یعنی ان من اهل الکتاب الا لیؤمنن به قبل موتہ (پ ۶، سورہ النساء آیت ۱۵۹) (اس کا ترجمہ بھی ہم وہی لکھ دیں جو مرزا جی کے خلیفہ نمبرانے لکھا شاید مرزائی اس کو دیکھ کر ہی ہدایت پائیں) (فصل الخطاب جلد ۲ صفحہ ۸۰)

”ترجمہ“ نہیں کوئی اہل کتاب سے مگر البتہ ایمان لائے گا ساتھ اس کے (عیسیٰ علیہ السلام کے) پہلے موت اس کی (عیسیٰ علیہ السلام کی) کے۔  
 رہی تو فی اس کی کیفیت ہم ظاہر کر ہی چکے۔

حافظ جی نے صحیح احادیث کا نام تو لیا مگر کوئی ایک حدیث ہی نقل کی ہوتی جس میں یہ موجود ہوتا کہ ”عیسیٰ بن مریم مر گئے۔“ علمائے اسلام برسوں سے مرزائیوں کو لٹکا رہے ہیں کہ کوئی ایک حدیث ایسی ہی سہی جیسی ہم پیش کر رہے ہیں دکھاؤ جس میں موجود ہو کہ ”عیسیٰ بن مریم مر گئے۔“ مگر آج تک نہ کوئی دکھا سکا نہ دکھا سکے۔ ہاں اپنی خود رائی سے قرآن کریم کے معنی بدلے۔ احادیث کے معنی بدلے۔ اصح احادیث میں بیان کیا گیا ہے کہ عیسیٰ بن مریم آسمان سے منارہ شرقی دمشق پر دو فرشتوں کے کاندھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے اتریں گے۔ باب لد پر دجال کو قتل کریں گے۔ ۴۵، ۴۰ برس زندہ رہیں گے۔ سرکارِ دو عالم کی قبر انور پر حاضر ہو کر سلام عرض

کریں گے۔ پھر مدینہ منورہ ہی میں انتقال فرمائیں گے۔ وہیں حضور انور کے مقبرہ میں اس طرح دفن ہوں گے کہ ان کی قبر چوتھی ہو۔ (ملخصاً)

اس سے زیادہ دجل و فریب اور کیا ہوگا کہ مرزا جی اُفت کو بدلیں صرف دُجو کو بدلیں ناموں کو بدلیں۔ اپنی ڈکٹری بنائیں۔ تعجب ان پر ہے جو ایسے کھلے کھلے امور کو دیکھتے ہوئے بھی ان کے فریب میں آئیں اور سمجھانے پر بھی راہِ راست نہ پائیں۔

مرزائی ڈکٹری کا نمونہ ملاحظہ ہو

غلام احمد بن گھنٹی

عسیٰ بن مریم

نور الدین محمد احسن

دو فرشتے

قادیان

بکدہ

شہر لدھیانہ

باب (لد)

نور کی جگہ (اور وہ منار جو مرزا جی نے چندہ سے بنایا

منارہ

ظہور مسیح

دمشق

خاندان مغل

شریف

جنت یاد دوزخ کا کلڑا

قبر

وہ جو مرزا جی آسمان سے لائے۔ (معاذ اللہ)

قرآن

وہ جس کو مرزا جی ردی کر کے نہ پھینکیں

حدیث

وَعِیْرَ ذَٰلِكَ مِنَ الْمَزْخَرَاتِ

لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ

## خطبہ امام حسن

حافظ جی نے کسی جگہ حضرت امام حسن علیہ علی آسانہ السلام کے خطبہ کے کلمات دیکھ لئے لہذا بے سوچے سمجھے لکھ ڈالا کہ لوگ یہ سمجھ لیں کہ مہمات مسیح کے ثبوت میں ایک حوالہ دے تو دیا۔ اگر ذرا عقل ہوتی عربی زبان کا کچھ بھی علم ہوتا تو سوچتے کہ امام حسن نے حضرت علی کی رحلت کا ذکر فرماتے ہوئے صرف تاریخ کی اہمیت دکھاتے ہوئے حضرت مسیح علیہ السلام کا ذکر فرمایا اور وہاں بھی اسی مسلمانوں کے عام اعتقاد کے مطابق حضرت علی رضی اللہ عنہ کے انتقال کی کیفیت کو قبض کے لفظ سے ظاہر کیا مگر حضرت مسیح علیہ السلام کے لیے وہ لفظ نہ استعمال کیا بلکہ عروج کہا۔ اگر دونوں کی کیفیت یکساں ہوتی تو ایک لفظ استعمال ہوتا۔ عیسیٰ علیہ السلام کے رفع و عروج کا مسئلہ ضابطہ و تابعین سے لے کر تاریخ تک ایسا مشہور چلا آ رہا ہے کہ جہاں کہیں کوئی بھی اس واقعہ کا کسی عنوان سے ذکر آتا ہے۔ اس مخصوص کیفیت عروج کی طرف کسی نہ کسی انداز سے اشارہ کر ہی دیتا ہے۔ وہی شان اس خطبہ کے کلمات میں بھی موجود۔ حافظ جی نے حضرت ابن عباس کا نام لیا ہم نے ان کا عقیدہ پیش کیا۔ اب امام حسن کا ذکر کیا لیجئے ان کا عقیدہ بھی ملاحظہ کیجئے۔ (مشکوٰۃ ص ۵۸۳/۴)

امام حسن مجتبیٰ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کَبُفٌ تُهْلِكُکَ أُمَّةٌ أَنَا أَوْلُھَا وَ الْمَہْدِیُّ وَ سَطَھَا وَ الْمَسِیْحُ اِخْوُھَا۔ وہ اُمت کیونکر ہلاک ہو سکتی ہے جس کا اوّل میں ہوں وسط امام مہدی ہیں اور آخر مسیح



(علیہ السلام) (یہاں یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ مہدی اور ہیں اور مسیح دوسرے) (یعنی وہی مسیح بن مریم یہ مرزا نیوں کا فریب ہے کہ مسیح و مہدی دونوں ایک ہی ہیں)

### عمر مسیح علیہ السلام

ثبوت موت مسیح میں جناب حافظ صاحب حج الکرامہ کی ایک روایت پیش کرتے ہیں۔ (غالباً ان کے نزدیک یہ کتاب صحاح ستہ میں داخل ہوگی اس لئے کہ بقول ان کے صحیح حدیثیں تو فقط صحاح ستہ ہی میں ہیں) علمائے محققین نے اس قسم کی تمام حدیثوں کو جمع فرمایا جس میں حضرت مسیح کی عمر کا ذکر آیا اور جو فیصلہ مختلف احادیث میں تطبیق دینے سے کیا جا سکے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ ۲۰ سال ان کی عمر شریف کی وہ پوری مدت ہے جو اس زمین پر انہوں نے گزاری اور گزاریں گے مرزا نیوں کی عام عادت ہے۔ وہی مرض حافظ جی میں بھی کہ نہیں اسے آدھا پاؤ جملہ لے لیا۔ حدیث کا کوئی جزو ذکر کر دیا تحقیق کرنا پورے جملوں پر نظر ڈالنا تطبیق دینا یہ علماء کا کام۔ حافظ جی کو اس سے کیا نسبت۔ تحریر طویل ہوتی جاتی ہے ورنہ ہم اس کی تفصیل بھی لکھ دیتے۔

### قبر مسیح علیہ السلام

سامعین جلسہ وعظ کو یاد ہو گا ہم نے ترجمہ حدیث کرتے ہوئے یہ کہا تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضور رسول اکرم ﷺ کے مقبرہ میں دفن ہو گئے اور قبر اور مقبرہ کا فرق معمولی اردو پڑھے ہوئے بھی جانتے ہیں۔ حافظ جی کی دھوکہ دہی دیکھئے کہ اول ہمارے لفظ کو بدلا پھر یہ بے ہودہ بات تراشی کہ ”آحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی

قبر کو شہید کرنے کی کون مسلمان جرأت کرے گا۔“ پھر قبر کی وہ نئی اصطلاح بتائی جو مرزائی دشمنی میں انہیں آنکھ بند کر کے نظر آئی اور اس تحریف نے بھی ان کی کچھ حاجت روائی نہ کی بلکہ موجب رسوائی ہوئی جیسا کہ عنقریب ظاہر ہوگا۔

ان تمام لغو باتوں کے جواب میں ہم اپنے ناظرین کو مختصر آدھ فیصلہ سنا دیں جو اخلاص و آثار صحابہ میں موجود ظاہری معنی کو بدلنا اور من گھڑت معنی لینا آپ نے دیکھ ہی لیا۔ اصول کا مسئلہ ہے کہ الحاد ہے۔ حدیث میں جو لفظ آئے ان کا کھلا مطلب آثار صحابہ میں دیکھئے۔

وہ امام بخاری جن کی تعلیق و روایت کردہ اثر پر بھی حافظ جی اور تمام مرزائی پورا اعتماد رکھتے ہیں اپنی تاریخ میں فرماتے ہیں ”صاحب در متون اس کو ص ۲۳۵ ج ۲ پر بدیں الفاظ درج کرتے ہیں اخرج البخاری فی تاریخہ عن عبد اللہ بن سلام قال یدفن عیسیٰ علیہ السلام معہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ابی بکر و عمر فیکون قبرا رابعاً۔ عبد اللہ بن سلام جو یہود کے سب سے بڑے عالم تورات و انجیل کے زبردست فاضل مانے جاتے تھے اور اجل اصحاب رسول اللہ ﷺ میں سے ہیں۔

فرماتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کے ساتھ دفن کئے جائیں گے۔ پس (ان کی قبر اس مقبرہ میں) چوتھی قبر ہوگی۔ اس مضمون کی ایک مرفوع حدیث علامہ ابن جوزی محدث نے کتاب الوفا میں نقل کی ہے جس میں حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں یَقْبَرُ عِیْسَىٰ بَنُ

مَرَّيْمَ إِلَى الْأَرْضِ فَتَزَوَّجْ وَيُولَدْ لَهُ وَيَمْكُثْ خَمْسًا وَأَرْبَعِينَ سَنَةً ثُمَّ  
يَمُوتُ فَيُدفَنُ مَعِيَ فِي قَبْرِیْ فَأَقُومُ أَنَا وَعِیْسَى بْنُ مَرْیَمَ فَمِنَ قَبْرِیْ وَوَاحِدٍ  
بَيْنَ آبَائِیْ سَكْرٍ وَعَمْرٍ. یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین کی طرف اتریں گے پھر  
شادی کریں گے پھر ان کی اولاد ہوگی اور ۳۵ برس کے بعد رحلت فرمائیں گے۔ پھر  
میرے ساتھ میرے مقبرہ میں دفن کئے جائیں گے پھر حشر کو میں اور عیسیٰ بن مریم ایک  
مقبرہ سے اٹھیں گے ابو بکر و عمر کے درمیان رضی اللہ عنہما۔ حافظ جی کہاں تک حدیثوں  
کا انکار کریں گے اور ان کی تحریف کو حدیثیں چلنے کب دیتی ہیں قبر سے آپ نے باغ  
جنت مراد لیا تو قطع نظر اس کے کہ قبر کا لفظ اس معنی کیلئے نہ بنایا گیا نہ اس معنی میں  
مستعمل نہ کسی لغت میں قبر کے یہ معنی آئے نہ زبان عرب کا کوئی محاورہ اس کا شاہد لفظ  
دفن کو کیا کیجئے گا۔ باغ میں آرام کرنے کو دفن ہونا کس ملک میں بولتے ہیں۔ قادیان  
کا مخصوص محاورہ ہو تو عجب نہیں کہ وہاں کی ہر بات بے ڈھنگی۔ دنیا میں تو میر تقی میر  
آرام کو دفن نہیں بولتے پھر قبر کے معنی باغ جنت لینے پر رابعا کی صفت کیسے چسپاں ہو  
گی اور باغ جنت میں قبروں کی شمار کا کیا طریقہ ہوگا۔ تحریف کرتے شرم تو نہ آئی ہوگی  
اور تحریف بھی ایسی کھلی اور باطل تحریف کہ کوئی جہل بھی نہ کرے۔ حدیث شریف میں  
سلسلہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اتریں گے پھر شادی کریں گے پھر اولاد ہوگی۔  
۳۵ برس دنیا میں رہ کر انتقال فرمائیں گے۔ پس میرے مقبرہ میں دفن کئے جائیں  
گے۔ ایسے موقع پر کوئی کوون بھی نہ کہے گا کہ قبر کے معنی مزار نہیں ہیں باغ جنت ہے  
باغ جنت تو ان حضرات کے غلاموں کیلئے بھی ہے اور ان کی قبریں قطعہ جنت بنی ہوئی

ہیں، مگر قبر کے معنی کا انکار تو کسی طرح بننا ہی نہیں۔ حدیث میں یہ بھی ہے کہ پھر (حشر کو) میں اور عیسیٰ (علیہ السلام) ایک مقبرہ سے اٹھیں گے ابو بکر و عمر کے درمیان۔ اب اگر قبر کے معنی واقعی مراد نہ لو تو باغ جنت ہے۔ یہاں کس طرح مراد ہو سکتا ہے۔ حدیث شریف کا ایک ایک کلمہ حافظ جی کی اس تحریف کو باطل کر رہا ہے۔ مرزا میوں کی غیرت پر حیرت ہے کہ انہیں ایسی صریح باطل بات زبان سے نکالنے کی جرأت کس طرح ہوتی ہے۔

حافظ جی نے ہماری نقل کردہ ایک حدیث پر اور ہاتھ صاف کرنے کی کوشش بے جا کی۔ مگر بے چاروں نے حدیث پڑھی ہوتی تو یہ تمیز آتی کہ حدیث پر تنقید کس طرح کیا کرتے ہیں۔ انہوں نے ناحق براہِ حنا دیکھا کہ فلاں حدیث مستحکم نہیں۔ ان کے لئے سیدھی سی بات وہی تھی جو مرزا جی نے لکھی کہ ”جو حدیث ان کی مرضی کے خلاف ہو وہ ردی کی فوٹری میں“ (معاذ اللہ) وہ ناحق صاحب کفر و اعمال کو بدنام کرتے ہیں اور دینِ عسا کر کی تمام روایتوں کو ناقابل اعتبار بتاتے ہیں۔ انہیں اتنی تمیز کہاں کہ کسی کتاب کو نامعتبر کہنا تو کیا حدیث کو ضعیف کرے گا اگر خاص کسی حدیث پر جرح مبہم کی جائے وہ بھی پایہ اعتبار سے ساقط نہیں ہوتی اور جرح مبہم کسی حدیث کو ناقابل استدلال نہیں کر سکتی ورنہ ہر حدیث کو جو چاہے نامعتبر بنا دیا کرے، کبھی اصول حدیث کو خواب میں بھی دیکھا ہے کچھ بودگی تھی تو وجہ ضعف لکھی ہوتی اور ایک حدیث ضعیف بھی ہوتی تو جب اس مضمون کی بکثرت صحیح حدیثیں وارد ہیں اور اس پر اُمت کا اجماع ہے تو انکار کا کیا محل، بلکہ فرض کرو کوئی اور حدیث اس مضمون کی نہ ہوئی صرف

ایک حدیث ہی ہوتی اور وہ بھی ضعیف ہوتی تو کیا قابل انکار تھی۔ بقول مرزا صاحب تھی تو حدیث ہی کسی مدعی مہدیت و مسیحیت کے الہام کی ڈیجک تو نہ تھی کیوں نہ مانی جاتی۔ ضعیف حدیث اس وقت چھوڑی جاتی ہے جبکہ وہ قوی صحیح کے معارض ہو اس کا معارض ہی کہاں ہے؟ افسوس بے علمی اور مدارک علمیہ میں دخل دے کر اپنا ایمان برباد کرنا اللہ ہدایت کرے۔

موطا امام مالک کی حدیث کا حوالہ دیتے ہوئے اس سے یہ معنی نکالنا کہ حضرت عائشہ کے حجرہ میں تین مقبروں ہی کا ہونا مقدر تھا۔ حافظ جی کی مزید جہالت کا ثبوت ہے۔ حدیث میں اس کی رقم بھی نہیں یہ خالص افتراء اور محض بہتان ہے۔ غیرت ہو تو حدیث میں وہ لفظ بتائیں جس کا ترجمہ یہ ہو کہ حجرہ صدیقہ میں تین قبروں ہی کا ہونا مقدر تھا۔ آپ کے دین کا مدار ایسی افتراء پر توں ہی پر ہے۔

شبوت شے کاغذی باعد کی دلیل کسی نے مانا ہے یہ تو ایک علمی اصول ہے۔ آپ اس کو نہ سمجھ سکے تو اتنا سمجھنا بھی آپ کی عقل سے بالاتر تھا کہ خواب میں کسی کو ایک شے کے پیدا ہونے کی خبر ملنا اس کے اور اولاد ہونے کا انکار نہیں۔ خواب کے ذریعہ سے حضرت امام حسن کی ولادت کی خبر دی گئی تو کیا اس کے یہ معنی ہیں کہ حضرت خاتون جنت کے اور اولاد ہی نہ ہوگی۔ اگر حضرت صدیقہ کے اس خواب میں ان کے حجرہ مبارکہ میں حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور شیخین جلیلین کے مدفون ہونے کی خبر ہے تو اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ حضرت صدیقہ کے زمانہ میں یہ تین حضرات آرام فرمائیں گے۔ نہ یہ معنی کہ پھر اور قبر ہی نہ ہوگی۔ حضرت مسیح علیہ السلام کا دفن ان

کے زمانہ میں نہیں اس لئے ان کی خواب میں اس کا بیان بھی نہیں اور بیان کی حاجت بھی کیا جبکہ صحیح حدیثوں میں صراحت کے ساتھ اس کا بیان موجود ہے تو کیا خواب میں اس کا بیان نہ ہونے سے ان تمام صحیح احادیث کا انکار جائز ہو جائے گا؟

نفس امر یہ ہے کہ مرزائی اور حدیث سمجھیں؟ وہ تو سمجھیں ہیں نہ سمجھیں گے۔ دین میں سمجھ کے لئے ایمان شرط۔ جب شرط نہیں تو مشروط کہاں سے آئے؟

حدیث کو مرزاجی اور ان کے حواریین کیا سمجھ سکتے ہیں جبکہ بقول حافظ جی مدتوں تک قرآن کریم کے لفظوں کو بھی مرزاجی نہ سمجھ سکے بلکہ ان کے الہام کرنے والے نے بھی ان کو نہ سمجھایا۔ برسوں ایسے عقیدہ میں مبتلا رہنے دیا جو ان کے خلیفہ نمبر ۲ کے نزدیک مشرک کا نہ عقیدہ ہے۔ حافظ جی کا دعویٰ ہے کہ ”جب تک صریح طور پر مرزا صاحب کو خدا کے تعالیٰ نے خبر نہیں دی وہ بھی مسلمانوں کے رسمی عقیدہ کو تسلیم کرتے رہے۔“ کیا حافظ جی نے یہ سمجھ لیا ہے کہ دنیا میں کوئی عقل والا رہا ہی نہیں جو اتنی موٹی بات کو بھی جان جائے کہ کسی معاملہ میں حرام و حلال جائز و ناجائز کا امر یا نہی دوسری چیز ہے اور ایک تاریخی واقعہ بلکہ ایک لفظ کے معنی لغوی دوسری چیز مرزاجی تو یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ”توفی کے معنی درحقیقت موت ہیں۔“ تمام آیتیں تمام حدیثیں تمام لغت عرب بقول ان کے سب کے سب اسی کی تائید کرتے ہیں۔ پس اس سے اتنا تو ثابت ہو گیا کہ:

(۱) مدتوں برسوں مرزاجی تمام آیتوں تمام حدیثوں تمام لغت عرب کے معنی (بقول خود) غلط سمجھتے رہے۔ اس وقت تک ان کے نزدیک بھی تمام آیتوں تمام

حدیثوں تمام لغت عرب میں توفی کے معنی درحقیقت موت کے نہ تھے اب اس کے بعد سمجھتے تو لغت عرب کے ذریعہ نہ سمجھے۔ قرآن کے ذریعہ نہ سمجھے 'حدیث کے ذریعہ نہ سمجھے بلکہ (بزع خود) صرف اپنے الہام سے سمجھے۔ چنانچہ فرماتے ہیں (ازالہ اوہام ص ۵۶۱) اور میرے پر اپنے خالص الہام سے ظاہر کیا کہ مسیح بن مریم فوت ہو چکا ہے۔ "اس الہام سے مرزا جی یہ سمجھے کہ 'توفی کے معنی درحقیقت موت ہی کے ہیں'۔"

پس اب نہ (مرزا میوں کو) قرآن سے مطلب نہ حدیث سے 'غرض نہ لغت عرب سے بحث 'صرف یہ دیکھ لیتا ہے کہ مرزا جی کا الہام سچا یا جھوٹا خدا کی طرف سے ہے یا شیطان کی طرف سے۔ اس کی پہچان خدا کے قدوس نے قرآن کریم میں بتا ہی دی کہ لَبَّوْا كَافً مِّنْ عِندِ غَيْرِ اللَّهِ لَوْ جَعَلَهُ وَاقِعًا اخْتِلَافًا كَثِيرًا۔ (پ ۵، سورہ النساء آیت ۸۶) اگر یہ قرآن غیر اللہ کی طرف سے ہوتا تو تم اس میں بہت اختلاف پاتے یعنی جن الہاموں میں اختلاف ہو وہ خدا کی طرف سے نہیں۔ انصاف پسند حضرات بغور دیکھیں کہ اس مزعومہ الہام کی رو سے اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ کے معنی ہوئے "میں تجھے مارنے والا ہوں"۔ چنانچہ بقول مرزا جی حضرت عیسیٰ علیہ السلام مر گئے۔ اب دوسرا مزعومہ الہام دیکھئے جناب مرزا صاحب براہین احمدیہ ص ۵۱۹-۵۵۷ میں فرماتے ہیں کہ "بعد اس کے الہام ہو ابی عیسیٰ اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَرَافِعُکَ اِلَیّی اے عیسیٰ (یہاں عیسیٰ سے مراد جناب مرزا صاحب ہیں اس لئے کہ یہ الہام ان پر ہو رہا ہے۔ ان کے متعلق ہے، معاذ اللہ) میں تجھے کامل اجر بخشوں گا نیز فرمایا اے عیسیٰ (مرزا غلام احمد) میں تجھ کو پوری نعمت دوں گا اور اپنی طرف انھماؤں گا۔"

خدارا انصاف شرط ہے۔ اللہ! کوئی غور کرے کہ اس موعودہ الہام میں جبکہ لفظ متوفیک مرزا صاحب کیلئے استعمال کیا گیا تو الہام ہی میں اس کے معنی ”کامل اجر بخشوں گا“ فرمائے گئے۔ ”پوری نعمت دوں گا“ بتائے گئے اور جب یہی وحی ربانی حضرت عیسیٰ بن مریم علیہا السلام کے متعلق قرآن کریم میں ذکر ہوئی تو مرزا جی ہی کے موعودہ الہام میں یہ معنی بتائے گئے کہ ”وہ فوت ہو چکا ہے“۔ وہی لفظ جب مرزا جی کے لئے الہام میں بولا گیا تو الہام کرنے والے نے اور معنی بتائے۔ وہی لفظ بالکل اُسی شان سے اسی عبارت میں جب عیسیٰ علیہ السلام کیلئے آیا تو الہام کرنے والا دوسرے معنی بتائے یا تو یہ مرزا جی پر الہام کرنے والا دروغ گو را حافظہ نباشد گا مصداق ہے یا الہام کا مدعی ہی مستحری و کذاب۔

www.natsecislam.org  
 "TH" VAL JAN 2007  
 سچے خدا کا الہام ہمیشہ سچا

اس شکل کو دیکھتے ہوئے ہمیں یقین ہے کہ مرزائی صاحبان اپنی آئندہ تحریروں میں ”تونی“ کے معنی کے متعلق جہاں اور شرطیں لکھتے رہے اب اس شرط کا اضافہ کر دیں گے اور یہ لکھیں گے کہ ”تونی باب تفعل سے ہو فاعل اللہ ہو مفعول بہ خاص حضرت عیسیٰ بن مریم مسیح فاعلیہ السلام ہوں تو اس کے معنی موت ہی کے ہوں گے“۔ ورنہ اگر وہ یہ شرط نہ لگائیں گے تو ان کے چیلنج کے جواب میں مرزا جی کے موعودہ الہام براہین احمدیہ ص ۵۱۹، ۵۵۷ کو پیش کر دیا جائے گا۔ اس لئے کہ مرزا جی کو بھی تو اعجازی کلام کا دعویٰ ہے ہی اور اس کے معنی چونکہ وہیں (بہ زعم مرزا جی) الہام



ہی میں بیان کر دیے گئے ہیں۔ لہذا مرزا یوں کو ان کے مانے میں انکار بھی نہ ہوگا۔  
(۲) ”حافظ جی نے اپنی اس عبارت میں یہ بھی مان لیا کہ حیات مسیح مسلمانوں کا  
رہی عقیدہ تھا۔ اسی لئے مرزا جی اُسے تسلیم کرتے رہے۔“

پس جب حافظ جی کو یہ تسلیم ہے کہ حیات مسیح تمام مسلمانوں کا عقیدہ تھا تو  
اس میں بھی انہیں تاثر نہ ہوگا کہ اس کے بعد (مرعومہ الہام ہی کے ذریعہ بھی) جو  
عقیدہ مہمات مسیح کا سکھایا وہ اس عقیدہ کے خلاف ایک نیا طریقہ تھا۔

اب ہم حدیث شریف میں دیکھتے ہیں کہ پرانے طریقہ کے خلاف نیا  
طریقہ بتانے والے کون ہوتے ہیں؟ اور ہمیں ان کے ساتھ کیا سلوک کرنا چاہیے۔  
حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”ان بین یدی الدجال  
کذابون ثلثون او اکثر قال ما ایفہم قال ان یاتوک بسنة لم تکونوا  
علیہا بغیرون بها سنکم و دینکم فاذا یتموہم فاجتہوہم و عا دوہم“  
(رواہ الطبرانی عن ابن عمر رضی اللہ عنہما)

دجال سے پہلے تینتیس (۳۳) یا زیادہ کذاب ہوں گے۔ ایک صحابی نے  
پوچھا کہ ان کی نشانی کیا ہے؟ حضور ﷺ نے فرمایا ”کہ وہ تمہارے پاس وہ طریقہ لے  
کر آئیں گے جس پر تم پہلے نہ ہو گے وہ اپنے اس طریقہ سے تمہارے طریقہ اور دین کو  
بدل ڈالیں گے۔ جب تم انہیں دیکھو تو ان سے بچنا اور ان سے عداوت رکھنا۔“

(کنز العمال ص ۷۱۷ ج ۱)

ناظرین! آپ نے دیکھ لیا سن لیا۔ حضور رسول علیہ السلام نے ہمیں ذرا ذرا سی باتوں کی بھی خبریں پہلے ہی سے دے دیں ہر قسم کی پہچانیں بتا دیں۔

فَهَلْ أَنْتُمْ مُنْتَهُوْنَ ؟!!!

## اب بھی اس دجالی فتنہ سے بچو گے؟

حافظ جی کی دو دورقیوں کا جواب مختلف عنوانوں کے ماتحت ختم ہوا۔ ان کا اس دورقی میں آخری جھوٹ کہہ (حافظ جی کی) ”ان تحریروں نے“ ”ہمیں پریشان کیا ہے“۔ مارشس والوں پر روشن کہ پریشان ہم تھے یا حافظ جی۔ جواب کا ”دندان شکن“ ہونا دلائل سے ظاہر۔ بہر صورت ہمیں اس نظریات سے کچھ سروکار نہیں۔ وہ ہمیں اس سے زیادہ سبب و شتم کر لیں لیکن خدا را اللہ جل جلالہ اور رسول سلم اللہ علیہ وسلم پر حملہ آئے باز آئیں۔

باوصف مشاغل کثیرہ چلتے چلتے قلم برداشتہ دو نمبروں کے جواب دے ہی چکا تھا۔ اب کہ جہاز میں سفر کر رہا ہوں چاروں طرف نصاریٰ کا ہجوم ہے۔ خود میری کیمین میں چار کیتھولک پادری، میرے قریب کی کیمین میں پادریوں کا انسپکٹر پروٹسٹنٹ پادری وغیرہ بھی بہت سے آزاد خیال افراد میں بھی بہت سے مغلجے۔۔۔۔۔ میرا وہی حال ہے جو مارشس میں تھا۔ چاروں طرف مختلف قسم کے مسائل پوچھنے والے ہجوم کئے ہوئے اور میں تنہا جواب دینے کیلئے۔ یکسوئی کے ساتھ تحریر کی مہلت عنقا۔ پھر اس پر یہ عجیب ماجرا کہ ایک طرف دائیں آنکھ میں سخت درد دوسری طرف تکلیف درد

معاہدہ تعالیٰ اسی حالت میں جو کچھ لکھا گیا وہ حاضر۔

مالک عالم کلام میں اثر دے جو ناظرین کے قلوب کو انوار ہدایت سے بھر دے۔ اگر اسے دیکھ کر ایک مرزائی بھی راہ راست پر آ گیا تو یہ بہترین ثمرہ ہوگا۔ مجھے مسودہ کو صاف کرنا تو کجا بخورِ نظر ثانی کی بھی فرصت نہیں۔ اس لئے ناظرین سے التجا کہ اگر کہیں سہو و سستی پائیں معاف فرمائیں اور بالفرض ناقل و کاتب صاحب سے کتابت میں غلطی ہو تو مجھے ذمہ دار نہ بنائیں۔ بلکہ خود اصلاح فرمائیں۔ دعائے خیر میں ہمیشہ یاد کرتے رہیں کہ مالک عالم اعدائے دین کی سرکوبی اور دینِ متین کی صحیح خدمت کیلئے عزیزِ قوت و ہمت عطا فرمائے۔ آمین ثم آمین۔ بجاہِ ملکہ و یسین صلی اللہ علیہ وسلم و علی آلہ و صحبہ اجمعین و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین۔

OF AHLESUNNAAT WAJ JAHAAAT

محمد عبد العظیم الصدیقی القادری

کیمن نمبر ۱۲۱۹ ایس ایس جنرل وارد

یکم مئی ۱۹۳۹ء

☆☆☆=====☆☆☆

## ضروری گزارش

حضرت مولانا شاہ عبدالعلیم صاحب صدیقی مدظلہ العالی کی مستعدی قابل  
صد ہزار تہریک و تہنیت کہ باوصف مشاغل کثیرہ و تعب سفر۔ نیز ایسی حالت میں کہ نہ  
حوالہ دیکھنے کیلئے کتابیں موجود نہ غور و تامل کیلئے دماغ کو یکسوئی حاصل، مرزائی حافظ  
جی کی دو ورقوں کے جواب قلم برداشتہ ایسے مدلل و جامع و مانع تحریر فرمائے کہ  
مارشس کے مرزائی حافظ جی تو کیا اگر خود مرزا جی بھی قبر سے اٹھ کر دیکھیں تو انگشت  
بدن دال ہی رہ جائیں۔

مرزائی حافظ جی نے اپنی دو ورقیاں جان بوجھ کر ایسے وقت باہر نکالیں جبکہ  
مولانا مارشس سے روانگی کیلئے پیر کا بستی تھی تاکہ جواب نہ دیا جاسکے اور ان کو باتیں  
بتانے کا موقع ملے۔ مگر بے ہمت کہ اسی مختصر وقت میں ان کا جواب ڈپٹی کیٹر کے  
ذریعہ نقلیں لے کر مارشس میں تقسیم کیا گیا۔

چونکہ مارشس میں کوئی ایسا مطبع نہیں جہاں مکمل اجوبہ کی بصورت کتاب  
طباعت ہو سکتی، اتنے دُور دراز جزیرہ میں بیٹھ کر ہندوستان میں طباعت کا انتظام کوئی  
آسان کام نہ تھا۔ پھر مطابع کی حالت بھی ظاہر کہ اہل علم بے علم افراد کے دست نگر  
باوصف نگرانی اغلاط کتابت سے نجات و شوار، نظر برآں تاخیر اشاعت و بعض اغلاط  
کتابت پر غفویہ تقصیر عرض اور التماس کہ صحت نامہ کے ذریعہ کتابت کی غلطیاں درست  
فرمائیں۔ اَللّٰہُ کہ جس کام کو شروع کیا گیا پایہ تکمیل کو پہنچا۔ رب العالمین شرف  
قبول فرمائے اور اپنے جس خاص بندہ کو مصارف طباعت و اشاعت برداشت کرنے  
کی توفیق عطا فرمائی انہیں دارین کی نعمتوں سے مالا مال بنائے۔ آمین ثم آمین۔ ”ناشر“

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى سَيِّدِهِ الْكَرِيمِ

عزیزی و محبی حامی دین ناصر شرع حسین مولانا الحاج شاہ محمد عبدالعلیم صاحب صدیقی سلمہ اعلیٰ الولی و حفظہ من شر کل غوی و ایدہ بالاید القوی نے مرزائی کا قلم برداشتہ جواب سفر کی رواردی اور جہاز پر بلا قاتوں کے ہجوم میں ایسا لکھا کہ باید و شاید۔ حقیقت واضح ہو گئی اور مرزائیت کے بطلان کا پردہ فاش ہو گیا۔

مرزائی مبلغ کا رد محمد اللہ مبلغ وچ پر ہوا اور مرزائی دین کی بنیادیں متزلزل ہو گئیں۔ سلاست بیان روائی مضمون قوت دلیل جس میں اور ایک ایک بات قابل تعریف ہے۔ اللہ تعالیٰ جناب مولانا کی اس تحریر کو نگاہ مستفکان راہ کے لئے ذریعہ ہدایت بنائے۔ درحقیقت مولانا موصوف اسلام کی بہت بڑی خدمت انجام دے رہے ہیں اور انہوں نے دور دراز ممالک اور جزائر میں پہنچ کر ہر مہاجر کے سفروں کی صعوبتیں برداشت کر کے اعلا کلمۃ اللہ کیلئے اپنی خدمتیں وقف کر دی ہیں۔

جزاء اللہ تعالیٰ خیر الجزاء۔

کتابۃ العبد المعتمد بحبلہ المتین محمد نعیم الدین

المراد آبادی غفرلہ الہادی

=====